



भारत का राजपत्र The Gazette of India

सी.जी.-डी.एल.-अ.-30062026-273935
CG-DL-E-30062026-273935

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 163]
No. 163]

नई दिल्ली, बृहस्पतिवार, जून 18, 2026/ज्येष्ठ 28, 1948
NEW DELHI, THURSDAY, JUNE 18, 2026/JYAISTHA 28, 1948

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(व्यापार उपचार महानिदेशालय)

अंतिम जांच परिणाम

नई दिल्ली, 18 जून, 2026

मामला सं. एडी(ओआई-19/2025)

विषय: स्विट्जरलैंड के मूल के अथवा वहां से निर्यातित "मिथाइल एसिटोएसीटेट" के आयात के संबंध में पाटनरोधी शुल्क जांच।

फा. सं. 6/22/2025-डीजीटीआर.—

क. मामले की पृष्ठभूमि

- मैसर्स लक्ष्मी ऑर्गेनिक इंडस्ट्रीज लिमिटेड (जिसे इसके बाद "आवेदक" या "याचिकाकर्ता" कहा गया है) ने समय-समय पर यथा-संशोधित सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975 (जिसे इसके बाद "अधिनियम" कहा गया है) और सीमा प्रशुल्क (पाटित वस्तुओं पर पाटनरोधी शुल्क की पहचान, मूल्यांकन और संग्रहण और क्षति का निर्धारण)

नियमावली, 1995 (जिसे इसके बाद "नियमावली" कहा गया है) के अनुसार पाटनरोधी जांच शुरू करने और स्विट्जरलैंड (जिसे इसके बाद "संबद्ध देश" कहा गया है) के मूल के अथवा वहां निर्यातित "मिथाइल एसिटोएसीटेट" (जिसे इसके बाद "संबद्ध सामान" या "विचाराधीन उत्पाद" (पीयूसी) या "एमएए" कहा गया है) के आयात पर पाटनरोधी शुल्क लगाने के लिए निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसके बाद "प्राधिकारी" कहा गया है) के समक्ष निर्धारित तरीके से एक आवेदन-पत्र दायर किया है।

ख. प्रक्रिया

2. जांच के संबंध में यहाँ नीचे वर्णित प्रक्रिया अपनाई गई है:

- क. प्राधिकारी ने आवेदक द्वारा प्रस्तुत पर्याप्त प्रथम दृष्टया साक्ष्य के आधार पर, दिनांक 26 जून 2025 की अधिसूचना संख्या 6/22/2025-डीजीटीआर के माध्यम से भारत के राजपत्र, असाधारण में एक सार्वजनिक सूचना प्रकाशित की, जिसमें संबद्ध देश से संबद्ध सामानों के आयात पर पाटनरोधी शुल्क जांच शुरू की गई।
- ख. प्राधिकारी ने प्रश्नावली के साथ सार्वजनिक सूचना की एक प्रति भारत में संबद्ध देश के दूतावास, ज्ञात निर्यातकों, आयातकों और प्रयोक्ताओं (जिनके विवरण आवेदक द्वारा उपलब्ध कराए गए थे) को भेजी और उन्हें पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(2) के अनुसार लिखित में अपने विचार व्यक्त करने का अवसर दिया। उन्हें सूचना की प्राप्ति की तारीख से तीस दिनों के भीतर उत्तर देने की सलाह दी गई थी।
- ग. पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(3) के अनुसार, प्राधिकारी ने आवेदन-पत्र के अगोपनीय रूपांतर की एक प्रति भारत में संबद्ध देश के दूतावास, ज्ञात उत्पादकों और निर्यातकों को, संबद्ध देश से, भारत में ज्ञात आयातकों और प्रयोक्ताओं और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को भेजी।
- घ. प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(4) के अनुसार संबद्ध देश में संबद्ध सामानों के निम्नलिखित ज्ञात निर्यातकों/उत्पादकों से संगत सूचना मंगवाने के लिए प्रश्नावली भेजी:
 - i. आर्साडा एजी
 - ii. लोंज़ा लिमिटेड/लोंज़ा सॉल्यूशंस एजी, विस्प स्विट्जरलैंड
- ङ. उत्तर में, स्विट्जरलैंड से आर्साडा एजी (जिसे इसके बाद "आर्साडा" या "उत्तरदाता निर्यातक" कहा गया है) ने निर्धारित प्रारूप में निर्यातक प्रश्नावली का उत्तर दायर किया और अनुरोध किए।
- च. प्राधिकारी ने भारत में विचाराधीन उत्पाद के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं को पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक सूचना मंगाने के लिए आयातक प्रश्नावली भी भेजी:
 - i. कलरटेक्स इंडस्ट्रीज़ लिमिटेड
 - ii. डेक्कन फाइन केमिकल्स (इंडिया)
 - iii. के. उत्तमलाल एंड कंपनी
 - iv. माइल्स ट्रेडेक्सिम प्राइवेट लिमिटेड
 - v. नूतन डाई केम
 - vi. पारीकेम रिसोर्सेज़ एलएलपी
 - vii. प्राइमा केमिकल्स, पॉलीगॉन केमिकल्स
 - viii. आर. नंदलाल एंड संस
 - ix. आरआर इनोवेटिव प्राइवेट लिमिटेड
 - x. संजय केमिकल्स (इंडिया) प्राइवेट लिमिटेड
 - xi. शक्ति अमोनिया सप्लाय कंपनी
 - xii. स्पेक्ट्रम डाइज़ एंड केमिकल्स प्राइवेट लिमिटेड

- छ. किसी भी आयातक/प्रयोक्ता ने प्रश्नावली का कोई उत्तर दायर नहीं किया, न ही उन्होंने जांच की शुरुआत की अधिसूचना के उत्तर में कोई अन्य अनुरोध दायर है।
- ज. प्राधिकारी ने सभी हितबद्ध पक्षकारों और संबंधित प्रशासनिक लाइन मंत्रालय को एक आर्थिक हित प्रश्नावली (ईआईक्यू) जारी की। आर्थिक हित प्रश्नावली का उत्तर घरेलू उद्योग और आर्जादा द्वारा दायर किया गया था।
- झ. जांच शुरुआत अधिसूचना के उत्तर में हितबद्ध पक्षकारों के रूप में पंजीकृत होने का अनुरोध करने वाले पक्षकारों की एक सूची डीजीटीआर वेबसाइट पर अपलोड की गई थी और उन सभी से अनुरोध किया गया था कि वे प्राधिकारी को गोपनीय रूपांतर जमा करने की तारीख से अगले दिन तक अन्य सभी हितबद्ध पक्षकारों को अपने अनुरोधों का अगोपनीय रूपांतर भेजें।
- ञ. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीय आधार पर प्रदान की गई सूचना की जांच उन दावों की पर्याप्तता के संबंध में की गई थी। संतुष्ट होने पर, प्राधिकारी ने जहां आवश्यक था गोपनीयता के दावों को स्वीकार किया है और ऐसी सूचना को गोपनीय माना गया है और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को प्रकट नहीं की गई है। जहां भी संभव हुआ, गोपनीय आधार पर सूचना प्रदान करने वाले पक्षकारों को गोपनीय आधार पर दायर की गई सूचना का पर्याप्त अगोपनीय रूपांतर प्रदान करने का निर्देश दिया गया था।
- ट. प्राधिकारी ने जांच की अवधि (पीओआई) को 1 जनवरी 2024 से 31 दिसंबर 2024 (12 महीने की अवधि) माना। क्षति जांच की अवधि में 1 अप्रैल 2021 से 31 मार्च 2022, 1 अप्रैल 2022 से 31 मार्च 2023 और 1 अप्रैल 2023 से 31 मार्च 2024 और जांच की अवधि शामिल है।
- ठ. क्षति की अवधि के लिए संबद्ध सामानों के लेनदेन-वार आयात आंकड़ों के लिए सिस्टम और आंकड़ा प्रबंधन महानिदेशालय (डीजी सिस्टम) से अनुरोध किया गया था। प्राधिकारी को आंकड़े प्राप्त हुए और इस अंतिम जांच परिणाम में आवश्यक विश्लेषण के लिए इन आंकड़ों पर भरोसा किया गया है।
- ड. प्रतिभागी हितबद्ध पक्षकारों का सत्यापन वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए आवश्यक मानी गई सीमा तक किया गया था।
- ढ. प्राधिकारी ने आवेदक द्वारा प्रस्तुत सूचना के आधार पर और सामान्यतः स्वीकृत लेखांकन सिद्धांतों (जीएएपी) और पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-III को ध्यान में रखते हुए, भारत में इष्टतम उत्पादन लागत और घरेलू समान वस्तु के उत्पादन और बिक्री लागत के आधार पर क्षतिरहित कीमत (एनआईपी) निर्धारित की, ताकि यह सुनिश्चित किया जा सके कि क्या वर्तमान पाटनरोधी शुल्क घरेलू उद्योग को क्षति समाप्त करने के लिए पर्याप्त है।
- ण. नियमावली के नियम 6(6) के अनुसार, प्राधिकारी ने सभी हितबद्ध पक्षकारों को 12 दिसंबर 2025 को हाइब्रिड मोड में निर्धारित मौखिक सुनवाई में मौखिक रूप से अपने अनुरोधों को प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान किया। हितबद्ध पक्षकारों को 19 दिसंबर 2025 तक मौखिक रूप से व्यक्त किए गए विचारों के लिखित अनुरोधों को दायर करने का अवसर प्रदान किया गया था, जिसके बाद 26 दिसंबर 2025 तक कोई प्रत्युत्तर अनुरोध, यदि कोई है, दायर करने का अवसर दिया गया।
- त. प्राधिकारी ने केंद्र सरकार को अंतिम सिफारिशें करने के लिए 28 अप्रैल 2026 को सभी हितबद्ध पक्षकारों विचाराधीन सभी अनिवार्य तथ्यों से युक्त प्रकटन विवरण परिचालित किया। प्राधिकारी ने इन अंतिम जांच परिणामों में हितबद्ध पक्षकारों द्वारा की गई सभी प्रकटन पश्चात टिप्पणियों की जांच संगत मानी गई सीमा तक की है। कोई भी अनुरोध जो केवल पिछले अनुरोधों की पुनरावृत्ति था, जिसकी प्राधिकारी द्वारा पहले ही पर्याप्त रूप से जांच की गई थी, उसे संक्षिप्तता के लिए दोहराया नहीं गया है।
- थ. प्राधिकारी ने इस जांच प्रक्रिया के दौरान, हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दी गई सूचना, जो इन अंतिम जांच परिणामों का आधार बनती हैं, की सटीकता के संबंध में यथा-संभव सीमा तक संतुष्ट किया और घरेलू उद्योग तथा हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत आंकड़ा दस्तावेजों का संगत, व्यावहारिक और आवश्यक मानी गई सीमा तक सत्यापन किया।

- द. जहां कहीं भी किसी हितबद्ध पक्षकार ने वर्तमान जांच के दौरान पहुंच से इनकार किया है या अन्यथा आवश्यक सूचना प्रदान नहीं की है, या जांच में अत्यधिक बाधा डाली है, प्राधिकारी ने ऐसे पक्षकारों को असहयोगी माना है और उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अंतिम जांच परिणाम दर्ज किए हैं।
- ध. इस अंतिम जांच परिणाम में "****" हितबद्ध पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर दी गई सूचना और नियमावली के तहत प्राधिकारी द्वारा मानी गई सूचना दर्शाते हैं।
- न. अमेरिकी डॉलर को भारतीय रुपये में बदलने के लिए जांच की अवधि की विनिमय दर 1 अमेरिकी डॉलर - 84.55 रु. है।

ग. विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु

ग.1 उत्तरदाता निर्यातक के विचार

3. विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र और समान वस्तु के संबंध में उत्तरदाता निर्यातक अर्जादा एजी द्वारा कोई अनुरोध नहीं किए गए हैं, जबकि लोन्ज़ा लिमिटेड/लोन्ज़ा सॉल्यूशंस एजी, विस्प स्विट्ज़रलैंड ने जांच में भाग नहीं लिया है।

ग.2 घरेलू उद्योग के विचार

4. घरेलू उद्योग ने विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र और समान वस्तु के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:
- क. विचाराधीन उत्पाद स्विट्ज़रलैंड के मूल के अथवा वहां से निर्यातित मिथाइल एसिटोएसीटेट (एमएए) है।
- ख. एमएए एक डिकेटीन आधारित एस्टर या एसिटोएसीटेट है। एमएए का रासायनिक सूत्र सी5एच8ओ3 है और 99% शुद्धता पर, यह एक रंगहीन रूप के साथ एक स्पष्ट तरल पदार्थ है। मिथाइल एसिटोएसीटेट का उपयोग मुख्य रूप से फार्मास्युटिकल उद्योग, कृषि रसायन उद्योग, पॉलीमर उद्योग में और अन्य उद्योगों में एक अभिकारक के रूप में किया जाता है। एमएए का उपयोग फ्लेवरिंग एजेंट और रंगद्रव्य में भी किया जाता है।
- ग. प्राधिकारी ने चीन जन.गण., यूएसए से मिथाइल एसिटोएसीटेट के आयात के संबंध में पाटनरोधी जांच में, अधिसूचना संख्या 14/7/2014-डीजीएडी दिनांक 1 अप्रैल 2016 के माध्यम से उत्पाद को परिभाषित किया।
- घ. विचाराधीन उत्पाद सीमा शुल्क प्रशुल्क उप-शीर्ष 29183040 के अंतर्गत आता है। जैसा कि संबद्ध सामानों के संबंध में पूर्व जांच में सिद्ध किया गया था, इसका आयात अन्य कोडों के तहत भी किया जाता है, जिनमें 29146990, 29153910, 29153940, 29153990, 29183090, 29331990, 29410090, और 29189900 शामिल हैं। वर्तमान क्षति की अवधि में, कोड 29183040, 29183090 और 29189990 के तहत आयात किया गया है। इसलिए, सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है।
- ड. प्राधिकारी से अनुरोध है कि वे मिथाइल एसिटोएसीटेट के संबंध में पूर्व जांचों के क्षेत्र के अन्तर्गत माने गए सभी कोडों को शामिल करें, साथ ही शुल्क तालिका में कोड 29183090 और 29189990 को स्पष्ट रूप से निर्दिष्ट करें।
- च. घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित और संबद्ध देश से निर्यातित संबद्ध सामानों में कोई ज्ञात महत्वपूर्ण अंतर नहीं है। भारतीय उद्योग द्वारा उत्पादित और संबद्ध देश से आयातित वस्तुएं भौतिक और रासायनिक

विशेषताओं, विनिर्माण प्रक्रिया और प्रौद्योगिकी, प्रकार्यों और प्रयोगों, उत्पाद विनिर्देशों, कीमत निर्धारण और वितरण और विपणन जैसी विशेषताओं के संदर्भ में तुलनीय हैं।

छ. आवेदक द्वारा उत्पादित संबद्ध सामान संबद्ध देश से आयातित सामानों की 'समान वस्तु' हैं।

ग.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

5. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद "मिथाइल एसिटोएसीटेट" है, जिसे "एमएए/एमएआई/एएएमई" के रूप में भी जाना जाता है। एमएए का रासायनिक सूत्र सी5एच8ओ3 है और 99% शुद्धता पर, यह एक रंगहीन रूप के साथ एक स्पष्ट तरल पदार्थ है।
6. एमएए एक डिकेटिन-आधारित एस्टर या एसिटोएसीटेट है। एस्टर अल्कोहल और एसिड के साथ गर्मी मुक्त करने के लिए एसिड के साथ प्रतिक्रिया करते हैं। प्रबल ऑक्सीकरण अम्ल एक जोरदार प्रतिक्रिया उत्पन्न कर सकते हैं जो प्रतिक्रिया उत्पादों को प्रज्वलित करने के लिए पर्याप्त रूप से एक्सोथर्मिक है। कॉस्टिक घोल के साथ एस्टर की परस्पर क्रिया से भी गर्मी उत्पन्न होती है। अल्काली धातुओं और हाइड्राइड के साथ एस्टर को मिलाकर ज्वलनशील हाइड्रोजन उत्पन्न किया जाता है।
7. मिथाइल एसिटोएसीटेट का उपयोग मुख्य रूप से फार्मास्युटिकल उद्योग, कृषि रसायन उद्योग, पॉलीमर उद्योग में और अन्य उद्योगों में एक अभिकारक के रूप में किया जाता है। एमएए का उपयोग फ्लेवरिंग एजेंट और रंगद्रव्य में भी किया जाता है।
8. विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र और समान वस्तु के संबंध में किसी भी अन्य हितबद्ध पक्षकार ने कोई तर्क नहीं दिया है।
9. विचाराधीन उत्पाद उपशीर्ष 29183040 के तहत सीमा प्रशुल्क अधिनियम के अध्याय 29 में "मिथाइल एसिटोएसीटेट" के रूप में वर्गीकृत है। तथापि, आवेदक ने अनुरोध किया है कि वर्तमान क्षति की अवधि में, संबद्ध सामानों का आयात कोड 29183040, 29183090 और 29189900 के तहत किया गया है। डीजी सिस्टम्स आंकड़ों से यह भी पता चलता है कि क्षति की अवधि के दौरान इन तीन कोडों के तहत आयात किया गया था। इसलिए, सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और किसी भी तरह से जांच के क्षेत्र पर बाध्यकारी नहीं है।
10. प्राधिकारी नोट करते हैं कि आवेदक द्वारा उत्पादित उत्पाद रासायनिक विशेषताओं, उत्पाद विनिर्देशों, तकनीकी विनिर्देशों, विनिर्माण प्रक्रिया और प्रौद्योगिकी, प्रकार्यों और प्रयोगों, कीमत निर्धारण, वितरण और विपणन और सामानों के प्रशुल्क वर्गीकरण के संदर्भ में संबद्ध देश से आयातित सामानों से तुलनीय है। दोनों तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से परस्पर परिवर्तनीय हैं। तदनुसार, प्राधिकारी नोट करते हैं कि आवेदक द्वारा उत्पादित उत्पाद नियमावली के नियम 2(घ) के अनुसार संबद्ध देश से आयातित विचाराधीन उत्पाद की 'समान वस्तु' है।

घ. घरेलू उद्योग का क्षेत्र और आधार

घ.1 उत्तरदाता निर्यातक के विचार

11. घरेलू उद्योग के क्षेत्र और उसके आधार के संबंध में उत्तरदाता निर्यातक द्वारा कोई अनुरोध नहीं किया गया है।

घ.2 घरेलू उद्योग के विचार

12. घरेलू उद्योग के क्षेत्र और आधार के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

- क. आवेदक फरवरी 2022 तक भारत में संबद्ध सामानों का एकमात्र उत्पादक था। तथापि, चीन जन.गण. से आयात पर लागू शुल्कों द्वारा बनाए गए अनुकूल वातावरण के कारण आवेदक के निष्पादन में सुधार को देखते हुए, जुबिलेंट इंग्रेविया लिमिटेड ("जुबिलेंट") ने फरवरी 2022 में भारत में संबद्ध सामानों के एक नए निर्माता के रूप में बाजार में प्रवेश किया। जुबिलेंट ने आवेदन-पत्र का समर्थन किया है और अपनी क्षति की सूचना प्रदान की है।
- ख. आवेदक के उत्पादन में कुल घरेलू उत्पादन का "एक प्रमुख अनुपात" है।
- ग. आवेदक ने संबद्ध सामानों का आयात नहीं किया है, न ही यह स्विट्जरलैंड में संबद्ध सामानों के किसी उत्पादक या निर्यातक या भारत में किसी आयातक से संबद्ध है। इसलिए, आवेदन-पत्र आधार की आवश्यकताओं को पूरा करता है और आवेदक नियमावली के अभिप्राय से घरेलू उद्योग है।

घ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

13. पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) में घरेलू उद्योग निम्नलिखित रूप में परिभाषित है:

"(ख) "घरेलू उद्योग" का तात्पर्य ऐसे समग्र घरेलू उत्पादकों से है जो समान वस्तु के विनिर्माण और उससे जुड़े किसी कार्यकलाप में संलग्न हैं अथवा ऐसे उत्पादकों से है जिनका उक्त वस्तु का सामूहिक उत्पादन उक्त वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा भाग बनता है सिवाए उस स्थिति के जब ऐसे उत्पादक आरोपित पाटित वस्तु के निर्यातकों या आयातकों से संबंधित होते हैं अथवा वे स्वयं उसके आयातक होते हैं, तो ऐसे मामले में "घरेलू उद्योग" का अर्थ शेष उत्पादकों के संदर्भ में लगाया जा सकता है।"

14. प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्तमान आवेदन-पत्र मेसर्स लक्ष्मी ऑर्गेनिक्स इंडस्ट्रीज लिमिटेड द्वारा दायर किया गया है। आवेदक पहले भारत में संबद्ध सामानों का एकमात्र उत्पादक था। इसी बात को प्राधिकारी ने संबद्ध सामानों के आयात से संबंधित पिछली जांच में भी नोट किया था। तथापि, यह नोट किया जाता है कि एक अन्य उत्पादक अर्थात् जुबिलेंट इंग्रेविया लिमिटेड (जिसे इसके बाद "जुबिलेंट" भी कहा गया है) ने क्षमता स्थापित की है और क्षति की अवधि अर्थात् 2021-2022 (फरवरी 2022 में) भारत में संबद्ध सामानों के एक निर्माता के रूप में बाजार में प्रवेश किया। इसके अलावा, जुबिलेंट ने आवेदन-पत्र और शुल्क लगाने का समर्थन किया है। इसने क्षति की अवधि के दौरान अपने निष्पादन के संबंध में सार सूचना भी प्रस्तुत की है। यह देखा जाता है कि आवेदक का उत्पादन कुल भारतीय उत्पादन का ***% है, इस प्रकार आवेदक द्वारा उत्पादन कुल भारतीय उत्पादन में "प्रमुख अनुपात" है।

| क्र.सं. | विवरण | मात्रा(एमटी) | हिस्सा (%) |
|---------|-------------------------|--------------|------------|
| 1 | आवेदक द्वारा उत्पादन | *** | ***% |
| 2 | जुबिलेंट द्वारा उत्पादन | *** | ***% |
| 3 | कुल भारतीय उत्पादन | *** | 100% |

15. मैसर्स लक्ष्मी ऑर्गेनिक्स इंडस्ट्रीज लिमिटेड ने प्रमाणित किया है कि उसने न तो संबद्ध देश से संबद्ध सामानों का आयात किया है और न ही वह संबद्ध देश में संबद्ध सामानों के किसी निर्यातक या उत्पादक या भारत में विचाराधीन उत्पाद के आयातक से संबद्ध है। प्राधिकारी ने डीजी सिस्टम के लेनदेन-वार आंकड़ों की जांच की और पाया कि आवेदक ने विचाराधीन उत्पाद का आयात संबद्ध देश से नहीं किया है।
16. उपरोक्त को देखते हुए, प्राधिकारी का मानना है कि आवेदक पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) के अभिप्राय से पात्र घरेलू उद्योग है और आवेदन-पत्र नियमावली के नियम 5(3) के अनुसार आधार के मानदंडों को पूरा करता है।

ड. गोपनीयता

ड.1 उत्तरदाता निर्यातक के विचार

17. उत्तरदाता निर्यातक द्वारा गोपनीयता के संबंध में कोई अनुरोध नहीं किए गए हैं।

ड.2 घरेलू उद्योग के विचार

18. गोपनीयता के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

- क. निर्यातक ने कच्चे माल के बारे में सूचना पर अत्यधिक गोपनीयता का दावा किया है, जिसकी प्रकृति उसके अपने उत्तर से अनुमान लगाया जा सकता है, जिससे उसके उत्तर की पूर्णता और सत्यता के बारे में सवाल उठते हैं।
- ख. निर्यातक ने परिशिष्ट 1 में प्रदान की गई सूचना का कोई सार्थक सार प्रदान नहीं किया है, जिसमें अपने निष्पादन मापदंडों पर पूर्ण गोपनीयता का दावा किया गया हो।
- ग. असंबद्ध व्यापारी ने संपूर्ण मूल्य श्रृंखला के संबंध में सूचना प्रदान करने के लिए कोई उत्तर दायर नहीं किया है।

ड.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

19. प्राधिकारी ने नियम 6(7) के अनुसार विभिन्न पक्षकारों द्वारा अन्य हितबद्ध पक्षकारों को दी गई सूचना का अगोपनीय रूपांतर उपलब्ध कराया। हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत सूचना की गोपनीयता के संबंध में, पाटनरोधी नियमावली के नियम 7 में निम्नानुसार प्रावधान है:

“गोपनीय सूचना:

(1) नियम 6 के उप नियमों (2), (3) और (7), नियम 12 के उपनियम (2), नियम 15 के उपनियम (4) और नियम 17 के उपनियम (4) में अंतर्विष्ट किसी बात के होते हुए भी जांच की प्रक्रिया में नियम 5 के उपनियम (1) के अंतर्गत प्राप्त आवेदनों की प्रतियां या किसी पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर निर्दिष्ट प्राधिकारी को प्रस्तुत किसी अन्य सूचना के संबंध में निर्दिष्ट प्राधिकारी उसकी गोपनीयता से संतुष्ट होने पर उस सूचना को गोपनीय मानेंगे और ऐसी सूचना देने वाले पक्षकार से स्पष्ट प्राधिकार के बिना किसी अन्य पक्षकार को ऐसी सूचना का प्रकटन नहीं करेंगे।

(2) निर्दिष्ट प्राधिकारी गोपनीय अधिकारी पर सूचना प्रस्तुत करने वाले पक्षकारों से उसका अगोपनीय सार प्रस्तुत करने के लिए कह सकते हैं और यदि ऐसी सूचना प्रस्तुत करने वाले किसी पक्षकार की राय में उस सूचना का सार नहीं हो सकता है तो वह पक्षकार निर्दिष्ट प्राधिकारी को इस बात के कारण संबंधी विवरण प्रस्तुत करेगा कि सार करना संभव क्यों नहीं है।

(3) उप नियम (2) में किसी बात के होते हुए भी यदि निर्दिष्ट प्राधिकारी इस बात से संतुष्ट है कि गोपनीयता का अनुरोध अनावश्यक है या सूचना देने वाला या तो सूचना को सार्वजनिक नहीं करना चाहता है या उसकी सामान्य रूप में या सार रूप में प्रकटन नहीं करना चाहता है तो वह ऐसी सूचना पर ध्यान नहीं दे सकते हैं।”

20. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीय आधार पर दी गई सूचना की पर्याप्तता के संबंध में जांच की गई। घरेलू उद्योग ने तर्क दिया कि निर्यातक ने अपनी प्रतिक्रिया में विभिन्न सूचनाओं पर अनुचित गोपनीयता का दावा किया है। यह नोट किया जाता है कि निर्यातक ने परिशिष्ट-1 का सार्थक सार प्रदान नहीं किया है और संबद्ध सामानों के निर्यात में शामिल व्यापारियों की प्रतिक्रिया उपलब्ध नहीं कराई है। जैसा कि धारा II में विस्तृत रूप से दिया गया है, निर्यातक प्रश्नावली का उत्तर अधूरा है और इसलिए वर्तमान जांच के उद्देश्य से इस पर विचार नहीं किया जा रहा है।

च. विविध अनुरोध

च. 1 उत्तरदाता निर्यातक के विचार

21. उत्तरदाता निर्यातक द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

- क. चूंकि निर्यातक ने कीमत संबंधी वचनबद्धता पेशकश की है, इसलिए प्राधिकारी से अनुरोध है कि वे कीमत वचनबद्धता स्वीकार किए जाने पर कंपनी के विरुद्ध जांच को रोक दें।
- ख. चूंकि कंपनी स्विट्जरलैंड में एकमात्र उत्पादक है, इसलिए प्राधिकारी जांच समाप्त करने पर विचार करें।

च. 2 घरेलू उद्योग के विचार

22. घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित विविध अनुरोध किए गए हैं:

- क. जुबिलेंट के निष्पादन को दर्शाने वाला सूचकांक सही ढंग से प्रस्तुत किया गया था, हालांकि, आवेदक ने नकारात्मक चिह्न या ब्रैकेट को भूलकर छोड़ दिया, जो गिरावट की प्रवृत्ति को दर्शाता है। इस अनजाने में हुई त्रुटि को सुधारा गया था, और संशोधित क्षति की सूचना को पहले दायर लिखित अनुरोधों के अनुबंध के रूप में संलग्न किया गया था।
- ख. प्राधिकारी इस वचनबद्धता को स्वीकार करने और जांच को रोकने पर विचार करें, यदि वे संतुष्ट हैं कि पाटन के क्षतिकारक प्रभावों को ऐसी कार्रवाई से समाप्त कर दिया जाएगा।
- ग. किसी भी बाद के उल्लंघन की स्थिति में वचनबद्धता की स्वीकृति की समाप्ति पर जांच पुनः आरंभ करने की आवश्यकता होगी, जिससे आवेदक बीच की अवधि के लिए प्रभावी उपाय के बिना रह जाएगा। इसके विपरीत, जांच को रोकने से उल्लंघन की तारीख से अनंतिम शुल्क लगाया जा सकेगा और सतत संरक्षण सुनिश्चित होगा।

च. 3 प्राधिकारी द्वारा जांच

23. यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग ने जुबिलेंट के निष्पादन मापदंडों के अगोपनीय रूपांतर को प्रस्तुत करते समय अनजाने में कोष्ठक छोड़ दिया और परिणामस्वरूप लाभ का संकेत दिया, जबकि कंपनी को वित्तीय हानियों में वृद्धि हुई। तदनुसार, इसने अपने लिखित अनुरोधों के साथ जुबिलेंट की क्षति की सूचना का संशोधित

अगोपनीय रूपांतर प्रस्तुत किया। जुबिलेंट के समर्थन पत्र के साथ दी गई उसकी क्षति की सूचना के गोपनीय रूपांतर वस्तुतः हानियां दर्शाता है। इसके अतिरिक्त, रिकॉर्ड में रखी गई सूचना की सत्यता की जांच करने के लिए, प्राधिकारी ने सत्यापन के लिए जुबिलेंट से संगत बैकअप सूचना मांगी। जुबिलेंट से प्राप्त सत्यापित सूचना से पता चलता है कि क्षति की अवधि के दौरान, निर्माता की बिक्री वसूली उत्पादन की लागत से कम थी, जिसके परिणामस्वरूप हानियां हुईं।

24. यह नोट जाता है कि वर्तमान जांच में भाग लेने वाले निर्यातक अर्सदा ने सामग्री को एक ऐसी कीमत पर बेचने का वचन देने की पेशकश की है जो पाटन के क्षतिकारक प्रभाव को समाप्त करने के लिए पर्याप्त है, और घरेलू उद्योग की क्षतिरहित कीमत से मेल खाती है। घरेलू उद्योग ने भी कीमत वचनबद्धता की स्वीकृति के लिए अपना समर्थन व्यक्त किया है। निर्यातक ने अनुरोध किया है कि प्राधिकारी ने वचनबद्धता की स्वीकृति के बाद वर्तमान जांच को रोक दिया है। वैकल्पिक रूप से, निर्यातक ने अनुरोध किया है कि, संबद्ध देश में संबद्ध सामानों का एकमात्र उत्पादक होने के नाते, प्राधिकारी जांच की समाप्ति पर विचार कर सकते हैं। प्राधिकारी नोट करते हैं कि कीमत वचनबद्धता की स्वीकृति के बाद जांच समाप्त करना उचित नहीं होगा, क्योंकि कीमत वचनबद्धता का उल्लंघन होने की स्थिति में कोई उपाय उपलब्ध नहीं है।

छ. पाटन का मूल्यांकन और सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत तथा पाटन मार्जिन का निर्धारण

छ.1 उत्तरदाता निर्यातक के विचार

25. सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

- क. अर्जादा स्विट्जरलैंड में संबद्ध सामानों का एकमात्र उत्पादक है।
- ख. विचाराधीन उत्पाद की निर्यात कीमत आवेदन-पत्र में कथित निर्यात कीमत से बहुत अधिक है।
- ग. समुद्री माल भाड़ा, बीमा, अंतर्देशीय परिवहन, क्रेडिट लागत, पैकिंग लागत, बंदरगाह और अन्य संबंधित खर्चों के निमित्त समायोजन का दावा किया गया है।
- घ. अर्जादा ने स्वतंत्र व्यापारियों के माध्यम से भारत को निर्यात किया। अर्जादा का इन व्यापारियों पर कोई नियंत्रण या संबंध नहीं है। बार-बार अनुरोध करने के बावजूद, ऐसे व्यापारियों ने जांच में भाग नहीं लिया। तथापि, अर्जादा ने पूरी तरह से सहयोग किया है।
- ड. अर्जादा उत्पाद को निर्यात करने के लिए एक स्वैच्छिक कीमत वचनबद्धता देने का इच्छुक है, जो पाटन के किसी भी कथित क्षतिकारक प्रभाव को खत्म करने के लिए पर्याप्त है।
- च. प्राधिकारी, प्रस्तुत कीमत वचनबद्धता अनुपालन सत्यापित करने के लिए अर्जादा द्वारा विचाराधीन उत्पाद की निर्यात कीमत की समय-समय पर समीक्षा (संभवतः वार्षिक) कर सकते हैं।
- छ. एक बार जब वचनबद्धता प्रस्तुत की जाती है, प्राधिकारी के पास जांच को रोकने या समाप्त करने का विवेकाधिकार है। प्राधिकारी से अनुरोध है कि एक बार वचनबद्धता स्वीकार कर लिए जाने के बाद जांच को रोक दिया जाए। चूंकि अर्जादा एकमात्र उत्पादक है, इसलिए प्राधिकारी जांच समाप्त करने पर भी विचार कर सकते हैं।
- ज. वचनबद्धता की स्वीकृति प्रभावी रूप से निर्यात की संपूर्णता को कवर करेगी और यह सुनिश्चित करेगी कि उपायों की प्रभावशीलता को कमजोर करने वाला कोई प्रवंचनाकारी या अवशिष्ट निर्यात नहीं है। इस तथ्य को देखते हुए कि निर्यातक भारत को अधिकांश निर्यात के साथ संबद्ध देश से एकमात्र उत्तरदायी पक्षकार है, अर्जादा की कीमत वचनबद्धता के प्रस्ताव पर विचार किया जाना चाहिए।
- झ. यदि आरएम कीमत में कमी जैसे किसी कारण से विचाराधीन उत्पाद की कीमत में कोई बदलाव होता है, जो वचनबद्धता को प्रभावित करता है, तो निर्यातक को वचनबद्धता का संशोधन दायर करने की अनुमति दी जानी चाहिए। तदनुसार, प्राधिकारी को शेष अवधि के लिए संशोधित क्षतिरहित कीमत निर्धारित करनी चाहिए।

छ.2 घरेलू उद्योग के विचार

26. सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:
- क. संबद्ध देश के घरेलू बाजार में संबद्ध सामानों की कीमतों के बारे में सूचना प्राप्त करने के प्रयास किए गए। तथापि, कीमतें उत्पादकों और प्रयोक्ताओं के बीच लेन-देन की जाती हैं और इसलिए सार्वजनिक पटल पर उपलब्ध नहीं हैं। इसलिए आवेदक ने बिक्री, सामान्य और प्रशासनिक खर्चों और उचित लाभ के लिए अतिरिक्त राशि के बाद उपलब्ध तथ्यों के आधार पर स्विट्जरलैंड में उत्पादन लागत के अनुमानों के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया है।
- ख. कारखानागत निर्यात कीमत गौण स्रोत आंकड़ों के आधार पर निर्धारित किया गया है। समुद्री माल भाड़ा, समुद्री बीमा, बंदरगाह व्यय, बैंक शुल्क और अंतर्देशीय माल भाड़ा व्यय के निमित्त समायोजन किए गए हैं।
- ग. परिकलित पाटन मार्जिन न केवल न्यूनतम स्तर से अधिक है, बल्कि काफी अधिक भी है।
- घ. प्राधिकारी से अनुरोध है कि वे जांच करे कि क्या निर्यातक ने उत्पाद के निर्यात में किए गए सभी खर्चों की सूचना दी है। उन सभी कारकों के लिए कीमत समायोजन किया जाना चाहिए जो कीमत तुलनीयता को प्रभावित करते हैं।
- ङ. प्राधिकारी से अनुरोध है कि वे निर्यातक द्वारा डीजीसीआईएंडएस और डीजी सिस्टम से प्राप्त आंकड़ों के आधार पर निर्यात की मात्रा और मूल्यों का सत्यापन करें, प्रश्नावली के उत्तर को अस्वीकार करें और जब दावे भारतीय सीमा शुल्क के आंकड़ों से मेल नहीं खाते हैं तो उपलब्ध तथ्यों का उपयोग करें, और स्विस और भारतीय सीमा शुल्क अधिकारियों को प्रस्तुत किए गए बीजकों, आय और व्यय की रिपोर्ट करने के लिए उपयोग किए गए लेखांकन बीजकों, बैंक विवरण और पक्षकार के लेखा रिकॉर्ड सहित भुगतान के सबूत की जांच करे। यदि कोई निर्यातक स्विस और भारतीय सीमा शुल्क को विरोधाभासी कीमतों की रिपोर्ट करता है, और यदि निर्यातक भारतीय खरीदारों से भुगतान का पर्याप्त प्रमाण प्रदान करने में विफल रहते हैं तो उत्तर को अस्वीकार कर दिया जाना चाहिए।
- च. केवल एक्सेल फाइलें समायोजन का पर्याप्त प्रमाण नहीं हैं। उन्हें संगत दस्तावेजों द्वारा समर्थित किया जाना चाहिए। प्राधिकारी को निर्यातकों को साक्ष्य के साथ आवश्यक सूचना प्रस्तुत करने का निर्देश देना चाहिए।
- छ. प्राधिकारी से अनुरोध है कि वे निर्यातक की निर्यातक प्रश्नावली के उत्तरों का पूर्णता परीक्षण करे, जिसमें सभी कंपनी प्रचालन और विशेष रूप से विचाराधीन उत्पाद से संबंधित प्रचालन शामिल हों।
- ज. समय-बाधित होने के कारण, उत्तर को अस्वीकार किया जाना चाहिए।
- झ. चूंकि निर्यातक ने क्षतिरहित कीमत के साथ अपनी कीमतों को अनुरूप होने के लिए कीमत संबंधी वचनबद्धता की पेशकश की है, इसलिए इस तरह की वचनबद्धता पर्याप्त आवधिक निगरानी के साथ स्विट्जरलैंड से पाटन के कारण होने वाली क्षति को पर्याप्त रूप से हल करेगी।
- ञ. प्राधिकारी इस वचनबद्धता को स्वीकार करने और जांच को रोकने पर विचार कर सकते हैं, यदि वे संतुष्ट है कि पाटन के क्षतिकारक प्रभावों को ऐसी कार्रवाई से समाप्त कर दिया जाएगा।

छ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

सामान्य मूल्य

27. अर्जादा एजी, स्विट्जरलैंड में संबद्ध सामानों का एकमात्र उत्पादक है जिसने प्राधिकारी को प्रश्नावली का उत्तर दायर किया है। अर्जादा एजी ने जांच की अवधि के दौरान अपने घरेलू बाजार में संबद्ध सामानों को नहीं बेचा है। यह देखा जाता है कि उत्पादक ने संबद्ध सामानों का निर्यात भारत में असंबद्ध व्यापारी के माध्यम से किया है जिसने जांच में भाग नहीं लिया है। निर्यातक ने उल्लेख किया है कि व्यापारी से बार-बार अनुरोध करने के

बावजूद, व्यापारी ने जांच में भाग नहीं लेने का फैसला किया है। निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर भी सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए अपूर्ण हैं। इसके अतिरिक्त, व्यापारी की गैर-भागीदारी को देखते हुए, प्राधिकारी कंपनी के लिए व्यक्तिगत पाटन मार्जिन निर्धारित करने की स्थिति में नहीं हैं।

28. चूंकि भाग लेने वाले उत्पादक से सामान्य मूल्य के संबंध में कोई उचित सत्यापन योग्य दावे नहीं हैं, सामान्य मूल्य उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निर्धारित किया गया है। इस प्रकार उचित बिक्री, सामान्य और प्रशासनिक खर्चों और लाभ मार्जिन के साथ घरेलू उद्योग के उत्पादन की लागत के आधार पर सामान्य मूल्य की गणना की गई है। इस प्रकार निर्धारित सामान्य मूल्य नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दिया गया है।

निर्यात कीमत

29. प्राधिकारी ने डीजी सिस्टम आंकड़ों पर विचार करते हुए उपलब्ध तथ्यों के अनुसार निर्यात कीमत निर्धारित की है और इसका उल्लेख पाटन मार्जिन तालिका में किया गया है। उपलब्ध तथ्यों के आधार पर समुद्री माल भाड़ा, समुद्री बीमा, बैंक शुल्क और अंतर्देशीय माल भाड़ा के कारण समायोजन किया गया है।

पाटन मार्जिन

30. सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत उपर्युक्तानुसार निर्धारित किया गया है, पाटन मार्जिन निम्नानुसार निर्धारित किया गया है। चूंकि उत्तरदाता निर्यातक एकमात्र उत्पादक है, अतः पाटन मार्जिन निर्यातक के लिए पाटन मार्जिन को दर्शाता है।

पाटन मार्जिन तालिका

| देश | सामान्य मूल्य (यूएसडॉ./एमटी) | निर्यात कीमत (यूएसडॉ./एमटी) | पाटन मार्जिन (यूएसडॉ./एमटी) | पाटन मार्जिन (%) | पाटन मार्जिन (रेंज) |
|---------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------|---------------------------|
| स्विट्जरलैंड के सभी उत्पादक/ निर्यातक | *** | *** | *** | *** | 15-25 |

कीमत वचनबद्धता

31. निर्यातक ने प्राधिकारी को कीमत वचनबद्धता प्रस्तुत करने की पेशकश की है। इस पेशकश के भाग के रूप में, निर्यातक भारत को अपनी निर्यात कीमत उस कीमत में संशोधित करने पर सहमत हुआ है जो पाटन के क्षतिकारक प्रभाव को खत्म करने के लिए पर्याप्त है, घरेलू उद्योग के क्षतिरहित कीमत से मेल खाती है। निर्यातक ने अनुरोध किया है कि प्राधिकारी प्रस्तुत कीमत वचनबद्धता के अनुपालन को सत्यापित करने के लिए भारत को अपनी निर्यात कीमत की समय-समय पर वार्षिक समीक्षा करें।

32. यह देखा गया है कि पाटन रोधी नियमावली के नियम 15 के अनुसार, प्राधिकारी एक पाटन रोधी जांच को स्थगित कर सकते हैं यदि जांच के तहत वस्तु का निर्यातक विचाराधीन उत्पाद की कीमतों को संशोधित करने के लिए एक लिखित वचन देता है ताकि पाटन के हानिकारक प्रभावों को समाप्त किया जा सके।
33. दिनांक 28 अक्टूबर 2025 के पत्र के माध्यम से अरक्साडा द्वारा कीमत वचनबद्धता को बढ़ाने की पेशकश को घरेलू उद्योग के साथ भी साझा किया गया था और मौखिक सुनवाई और 19 दिसंबर 2025 की बाद के लिखित अनुरोधों के दौरान दोहराया गया था। यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग ने मौखिक सुनवाई के बाद किए गए अनुरोधों के माध्यम से, निर्यातक के कीमत वचनबद्धता के प्रस्ताव को स्वीकार कर लिया है। मेसर्स अरक्साडा एजी ने 11 मई 2025 के अपने पत्र के माध्यम से अपना विस्तृत प्रस्ताव प्रस्तुत किया है और इन जांच परिणामों में इसकी विस्तार से जांच की गई है। प्राधिकारी ने निर्यातकों द्वारा पाटनरोधी नियमावली के नियम 15 के अनुसार दी गई कीमत वचनबद्धता को स्वीकार कर लिया है।

ज. क्षति और कारणात्मक संबंध का आकलन

ज.1. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार

34. क्षति और कारणात्मक संबंध के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा कोई अनुरोध नहीं किए गए हैं।

ज.2. घरेलू उद्योग के विचार

35. क्षति और कारणात्मक संबंध के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

- क. क्षति की अवधि के दौरान संबद्ध वस्तुओं की मांग में गिरावट आई। आधार वर्ष में, कोविड-19 महामारी के दौरान, एपीआई में इसके उपयोग के कारणात्मक संबद्ध वस्तुओं की मांग अधिक थी, क्योंकि इनका उपयोग एपीआई में होता था और उसके बाद यह सामान्य स्तर पर लौट आई। हालाँकि, ऐतिहासिक रुझान से पता चलता है कि चीन और अमेरिका से आयात पर मूल जांच के आधार वर्ष से वर्तमान जांच के जांच की अवधि तक मांग में 116% की वृद्धि हुई है। चीन पर पहली निर्णायक समीक्षा के जांच की अवधि की तुलना में मांग स्थिर बनी हुई है।
- ख. वर्तमान क्षति की अवधि में, न केवल स्विस आयात की मात्रा निरपेक्ष और सापेक्षिक रूप से बढ़ी है, अपितु इस तरह के आयात पाटित की कीमतों पर भारतीय बाजार में प्रवेश कर गए हैं। उत्पादन की शानदार शुरुआत के साथ ही संबद्ध आयात की मात्रा में काफी वृद्धि हुई। कुल आयातों का 40% से अधिक आयात है।
- ग. संबद्ध वस्तुओं पर व्यापार उपचारात्मक उपायों का एक इतिहास रहा है। हालाँकि, स्विट्जरलैंड से आयात पहले गैर-पाटित किए गए थे। वास्तव में, स्विट्जरलैंड से महत्वपूर्ण मात्रा को देखते हुए, आवेदक ने स्विट्जरलैंड से निर्यात मूल्य को पहले संपन्न एस एस आर जांच में चीन जन. गण. के लिए सामान्य मूल्य के निर्धारण के आधार के रूप में प्रस्तावित किया था। हालाँकि, वर्तमान अवधि में स्विट्जरलैंड से आयात पाटित की कीमतों पर है।
- घ. वर्ष 22-23 में स्विट्जरलैंड से आयात बंद हो गया था लेकिन अचानक वर्ष 23-24 में इसमें बढोतरी हुई, जांच की अवधि में और वृद्धि हुई, और घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से कम कीमत पर था। जांच की अवधि में कीमत में कटौती सकारात्मक थी।
- ड. वर्ष 2023-24 और जांच की अवधि में पहुंच मूल्य लागत से भी नीचे चला गया।
- च. पाटित किए गए आयात के कारण बाजार में कीमतों में गिरावट आई। लागत और घरेलू बिक्री कीमत, दोनों में ही कमी आई, लेकिन बिक्री कीमत में आई गिरावट, लागत में आई गिरावट से कहीं अधिक थी। इसके अलावा, पहुंच कीमत में तो और भी ज्यादा तेजी से गिरावट आई, जिसके चलते घरेलू उद्योग को अपनी कीमतें कम करने पर मजबूर होना पड़ा।
- छ. घरेलू उद्योग की क्षमता स्थिर रही, जबकि इसके उत्पादन की मात्रा में गिरावट देखी गई। कीमत में गिरावट के परिणामस्वरूप जांच की अवधि में बिक्री की मात्रा में वृद्धि हुई है।
- ज. पाटित की गई कीमतों पर निर्यात की मात्रा में उल्लेखनीय वृद्धि के साथ, संबद्ध देश की बाजार हिस्सेदारी तेजी से बढ़ी।

- झ. घरेलू उद्योग तब लाभप्रद था जब आयात की कीमतें उत्पादन लागत के स्तर से बहुत ऊपर थीं। चूंकि आयात की कीमतें लागत और वर्ष 2023-24 में कीमत से नीचे पहुंच गईं और जांच की अवधि, घरेलू उद्योग के लाभ में हानि हो गई, जांच की अवधि में केवल मामूली सुधार हुआ। परिणामस्वरूप, नकद लाभ और आर ओ आई में गिरावट आई है, और लाभ अब लागत का केवल 1% है।
- ञ. क्षति की अवधि के दौरान आवेदक की औसत मालसूची में सिवाय वर्ष 2023-24 में मामूली गिरावट के काफी वृद्धि हुई है।
- ट. वर्ष 2023-24 तक रोजगार का स्तर में कमी आई और उसके बाद यह स्थिर रहा। इस अवधि में वेतन और मजदूरी में भी गिरावट आई। प्रति दिन उत्पादकता में कमी उत्पादन में कमी के अनुरूप हुई।
- ठ. घरेलू उद्योग की वृद्धि पर मात्रा और कीमत मानकों के संदर्भ में पाटित किए गए आयात का प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है।
- ड. पाटित किए गए आयात से भी जुबिलेंट के प्रदर्शन पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है।
- ढ. संबद्ध देश से आयात बाजार के एक महत्वपूर्ण हिस्से के लिए है। परिणामस्वरूप, घरेलू उद्योग को अपनी बाजार हिस्सेदारी बढ़ाने से रोका गया।
- ण. संबद्ध देश से आयात न केवल घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तावित विक्री कीमत से कम है, बल्कि विक्री की लागत से भी कम है, जिसके परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में गिरावट आई है।
- त. घरेलू उद्योग जांच की अवधि में नगण्य लाभ कमा रहा है।
- थ. क्षति की अवधि के दौरान, घरेलू उद्योग के लाभ, नकद लाभ और आरओआई में गिरावट आई है।
- द. संबद्ध देश द्वारा पाटन किए जाने के कारण, घरेलू उद्योग की वृद्धि पर कीमत और मात्रा के मापदंडों के संबंध में प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है।
- ध. संबद्ध देश से आयात की मात्रा बढ़ गई है और कुल आयात का 40% से अधिक है। जबकि चीन जन. गण. से पाटित की कीमतों पर आयात भी देश में प्रवेश कर रहा है, वही पाटन रोधी शुल्क को आकर्षित कर रहा है और समानांतर रूप से चल रही निर्णायक समीक्षा जांच के अधीन है।
- न. क्षति की अवधि में मांग में गिरावट आई है। लेकिन जब ऐतिहासिक रूप से देखा जाए तो मांग में वृद्धि हुई है।
- प. विचाराधीन उत्पाद के संबंध में खपत के पद्धति में कोई परिवर्तन नहीं हुआ है।
- फ. आवेदक को विकल्प की उपलब्धता के कारणात्मक कोई क्षति नहीं लग रही है।
- ब. पी यू सी के उत्पादन के लिए प्रौद्योगिकी के साथ-साथ उत्पादन प्रक्रिया में कोई महत्वपूर्ण विकास नहीं हुआ है।
- भ. कोई व्यापार-प्रतिबंधक प्रथा नहीं है।
- म. क्षति के आंकड़े केवल उद्योग के घरेलू संचालन को दर्शाते हैं, जिसमें निर्यात से कोई प्रभाव शामिल नहीं है।

ज.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

36. अनुबंध-II के साथ पठित पाटनरोधी नियमावली के नियम-11 में किसी क्षति के निर्धारण में यह उपबंध है कि किसी क्षति जांच में पाटित आयातों की मात्रा, समान वस्तुओं के लिए घरेलू बाजार में कीमतों पर उनके प्रभाव ... " और ऐसी वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर ऐसे आयातों के परिणामी प्रभाव सहित सभी संगत कारकों को ध्यान में रखते हुए ऐसे कारकों की जांच शामिल होगी जिनसे घरेलू उद्योग को हुई क्षति का पता चल सकता हो। "... कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव पर विचार करते समय इस बात पर विचार करना आवश्यक है कि क्या पाटित आयातों द्वारा भारत में समान वस्तु की कीमत की तुलना में अत्यधिक कीमत कटौती हुई है अथवा क्या ऐसे आयातों के प्रभाव से कीमतों में अन्यथा अत्यधिक गिरावट आई है या कीमत में होने वाली उस वृद्धि में रूकावट आई है जो अन्यथा पर्याप्त स्तर तक बढ़ गई होती। भारत में घरेलू उद्, योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच

करने के लिए उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री की मात्रा, मालसूची, लाभप्रदता, निवल बिक्री वसूली, पाटन की मात्रा एवं मार्जिन आदि जैसे उद्योग की स्थिति को प्रभावित करने वाले कारकों पर पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-2 के अनुसार विचार किया गया है।

37. प्राधिकारी ने सभी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों पर ध्यान दिया है और इसके तहत नियमों के अनुसार घरेलू उद्योग को हुई क्षति की जांच की है।

एच. 3.1 पाटित किए गए आयात का मात्रा प्रभाव

क. मांग/खपत का आकलन

38. प्राधिकारी ने वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए, भारत में संबद्ध वस्तुओं की मांग या स्पष्ट खपत को घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री, अन्य घरेलू उत्पादक की घरेलू बिक्री और सभी स्रोतों से आयात की राशि के रूप में परिभाषित किया है। विचाराधीन उत्पाद की मांग इस प्रकार है।

| विवरण | इकाई | 2021-22 | 2022-23 | 2023-24 | पीओआई |
|----------------------------------|----------|---------|---------|---------|-------|
| स्विट्जरलैंड से आयात(संबद्ध देश) | मी.ट. | 174 | 0 | 600 | 1,220 |
| चीन जन. गण. से आयात | मी.ट. | 7,228 | 5,569 | 4,022 | 2,045 |
| अन्य देशों से आयात | मी.ट. | 613 | 112 | 0 | 0 |
| घरेलू उद्योग की बिक्री | मी.ट. | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | 76 | 90 | 100 |
| अन्य घरेलू उत्पादकों की बिक्री | मी.ट. | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | 581 | 760 | 954 |
| मांग/खपत | मी.ट. | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | 86 | 87 | 85 |

39. यह देखा गया है कि संबद्ध वस्तुओं की मांग 22-23 में कम हो गई है और 23-24 और जांच की अवधि में काफी हद तक समान रही है। क्षति की अवधि में मांग में 15% की गिरावट आई है। घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया है कि मांग आधार वर्ष में काफी अधिक थी, जिसका प्रभाव कोविड अवधि पर पड़ा क्योंकि उत्पाद का उपयोग दवा क्षेत्र में भी किया जाता है।

ख. निरपेक्ष और सापेक्षिक रूप से आयात

40. पाटित किए गए आयात की मात्रा के संबंध में, प्राधिकारी को यह विचार करने की आवश्यकता है कि क्या पाटित किए गए आयात में एक महत्वपूर्ण वृद्धि या तो पूर्ण रूप से या भारत में उत्पादन या खपत के संबंध में हुई है। क्षति विश्लेषण के उद्देश्य से, प्राधिकारी ने डीजी सिस्टम से प्राप्त लेनदेन-वार आंकड़ों पर भरोसा किया है। क्षति अवधि और जांच की अवधि में पूर्ण रूप से और सापेक्ष रूप से आयात की मात्रा की जानकारी नीचे दी गई है।

| विवरण | इकाई | 2021-22 | 2022-23 | 2023-24 | पीओआई |
|----------------------------------|-------|---------|---------|---------|-------|
| स्विट्जरलैंड से आयात(संबद्ध देश) | मी.ट. | 174 | 0 | 600 | 1,220 |
| चीन जन. गण. से आयात | मी.ट. | 7,228 | 5,569 | 4,022 | 2,045 |
| अन्य देशों से आयात | मी.ट. | 613 | 112 | 0 | 0 |
| अन्य आयात | मी.ट. | 8,015 | 5,681 | 4,622 | 3,265 |
| भारतीय उत्पादन | मी.ट. | *** | *** | *** | *** |

| | | | | | |
|-------------------------------------|----------|-----|-----|-----|-------|
| | सूचीबद्ध | 100 | 90 | 108 | 123 |
| भारतीय उत्पादन के संबंध में आयात | % | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | - | 319 | 572 |
| भारतीय खपत | मी.ट. | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | 86 | 87 | 85 |
| भारतीय खपत के संबंध में संबद्ध आयात | % | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | - | 397 | 828 |
| कुल आयात के संबंध में संबद्ध आयात | % | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | - | 598 | 1,721 |

41. यह देखा गया है कि आधार वर्ष में इस देश से आयात की मात्रा केवल 174 एमटी थी और 22-23 में घटकर शून्य हो गई। हालाँकि, 23-24 में संबद्ध देश से महत्वपूर्ण मात्रा में आयात ने घरेलू बाजार में प्रवेश किया, जो जांच की अवधि में 1200 एमटी से अधिक हो गया। क्षति की अवधि में संबद्ध आयात की मात्रा कई गुना बढ़ गई। इसके अलावा, भारतीय उत्पादन और खपत के संबंध में संबद्ध आयात में भी काफी वृद्धि हुई है। चीन से भी महत्वपूर्ण मात्रा में आयात प्रवेश कर रहा है और यह समानांतर निर्णायक समीक्षा जांच के अधीन था, जिसमें प्राधिकारी ने अधिसूचना संख्या 07/12/2025-डीजीटीआर दिनांक 27 फरवरी, 2026 के माध्यम से शुल्क जारी रखने की सिफारिश की थी।

ज. 3.2 पाटित किए गए आयात का मूल्य प्रभाव

42. अनुबंध II (ii) के संदर्भ में, पाटित किए गए आयात के कीमतों पर प्रभाव के संबंध में, प्राधिकारी को यह विचार करने की आवश्यकता है कि क्या पाटित किए गए आयात द्वारा भारत में समान उत्पाद की तुलना में कीमतों में महत्वपूर्ण कटौती की गई है, या क्या ऐसे आयात का प्रभाव अन्यथा कीमतों को काफी हद तक कम करने या मूल्य वृद्धि को रोकने के लिए है, जो अन्यथा काफी हद तक घटित होती।

क. कीमत में कटौती

43. यह निर्धारित करने के लिए कि क्या आयात बाजार में घरेलू उद्योग की कीमतों को कम कर रहा है, क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की निवल बिक्री प्राप्ति की तुलना संबद्ध आयात की पहुंच कीमत से करके मूल्य में कमी निर्धारित की गई है। आयात की पहुंच कीमत और घरेलू उद्योग की कीमतों का विश्लेषण निम्नानुसार है।

| विवरण | इकाई | 2021-22 | 2022-23 | 2023-24 | पीओआई |
|----------------------|------------------|----------|---------|----------|----------|
| आयातों की पहुंच कीमत | आईएनआर/ मी.ट. | 1,87,595 | - | 1,14,069 | 1,14,339 |
| निवल बिक्री प्राप्ति | आईएनआर/ मी.ट. | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | 75 | 65 | 60 |
| कीमत कटौती | आईएनआर/ मी.ट. | *** | *** | *** | *** |
| | % | *** | *** | *** | *** |
| | % Range | 0-10 | - | 10-20% | 0-10% |

44. यह देखा गया है कि संबद्ध में पूरे क्षति की अवधि में घरेलू उद्योग की निवल बिक्री 22-23 को छोड़कर प्राप्ति से कम कीमत थी, जब संबद्ध देश से कोई आयात नहीं था। जांच की अवधि में संबद्ध आयात घरेलू कीमतों को काफी कम कर रहा था।

ख. कीमत ह्रास या न्यूनीकरण

45. यह निर्धारित करने के लिए कि क्या पाटित किए गए आयात घरेलू कीमतों को कम कर रहे हैं और क्या ऐसे आयातों का प्रभाव कीमतों का महत्वपूर्ण हद तक ह्रास है या कीमतों में वृद्धि को रोकना है जो अन्यथा सामान्य क्रम में हुई होती, क्षति की अवधि में लागत और कीमतों में परिवर्तन की तुलना नीचे दी गई है।

| विवरण | इकाई | 2021-22 | 2022-23 | 2023-24 | पीओआई |
|-----------------------|---------------|----------|---------|----------|----------|
| उत्पादन की लागत | आईएनआर/ मी.ट. | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | 85 | 74 | 68 |
| निवल बिक्री प्राप्ति | आईएनआर/ मी.ट. | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | 75 | 65 | 60 |
| आयातों का पहुंच मूल्य | आईएनआर/ मी.ट. | 1,87,595 | - | 1,14,069 | 1,14,339 |
| | सूचीबद्ध | 100 | - | 61 | 61 |

46. यह देखा गया है कि क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की बिक्री लागत और बिक्री कीमत में गिरावट आई है। हालांकि, बिक्री कीमत में गिरावट लागत में गिरावट से अधिक थी। इसके अलावा, आयात का पहुंच मूल्य 23-24 और जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत और लागत से भी कम था। घरेलू उद्योग द्वारा यह तर्क दिया गया है कि संबद्ध आयात की पहुंच कीमत इसकी बिक्री कीमत से काफी कम होने और जांच की अवधि में बिक्री की लागत के कारण इसे अपनी बिक्री कीमत को कम करने के लिए विवश किया गया था। प्राधिकारी का मानना है कि संबद्ध आयात का घरेलू उद्योग की कीमतों पर निराशाजनक और ह्रासकारी प्रभाव पड़ा है।

ज. 3.3 घरेलू उद्योग के आर्थिक मापदंडों पर परिणामी प्रभाव

क. क्षमता, उत्पादन, क्षमता उपयोग और घरेलू बिक्री

47. क्षति अवधि के दौरान क्षमता, उत्पादन, क्षमता उपयोग और घरेलू बिक्री के बारे में जानकारी इस प्रकार है:

| विवरण | इकाई | 2021-22 | 2022-23 | 2023-24 | पीओआई |
|---------------------------------------|----------|---------|---------|---------|-------|
| स्थापित क्षमता | मी.ट. | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | 100 | 100 | 100 |
| कुल उत्पादन (पी यू सी + एन पी यू सी) | मी.ट. | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | 81 | 86 | 112 |
| क्षमता उपयोग (पी यू सी + एन पी यू सी) | % | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | 81 | 86 | 112 |
| पी यू सी का उत्पादन | मी.ट. | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | 64 | 71 | 77 |
| घरेलू बिक्री | मी.ट. | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | 76 | 90 | 100 |

| | | | | | |
|----------------|----------|-----|-----|-----|-----|
| निर्यात बिक्री | मी.ट. | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | 51 | 26 | 26 |

48. यह देखा जाता है कि घरेलू उद्योग की क्षमता पूरे क्षति की अवधि में समान रही है। हालाँकि, घरेलू उद्योग द्वारा संबद्ध वस्तुओं के उत्पादन की मात्रा जांच की अवधि में घट गई है। घरेलू उद्योग की बिक्री की मात्रा 22-23 में घट गई और उसके बाद बढोत्तरी हो गई। हालाँकि, यह देखा जाता है कि बिक्री की मात्रा में वृद्धि 23-24 में हानि उठाने और जांच की अवधि में नगण्य लाभ अर्जित करने की कीमत पर हासिल की गई थी।

ख मांग में बाजार हिस्सेदारी

49. संपूर्ण क्षति अवधि के दौरान संबद्ध आयात और घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी निम्नानुसार थी:

| विवरण | इकाई | 2021-22 | 2022-23 | 2023-24 | पीओआई |
|--------------------|----------|---------|---------|---------|-------|
| घरेलू उद्योग | % | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | 89 | 103 | 118 |
| अन्य भारतीय उत्पाक | % | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | 676 | 875 | 1,127 |
| संबद्ध आयात | % | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | 0 | 397 | 828 |
| चीन से आयात | % | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | 90 | 64 | 33 |
| अन्य देशों से आयात | % | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | 21 | 0 | 0 |

50. क्षति की अवधि में निर्यात मात्रा में उल्लेखनीय वृद्धि और एक साथ पहुंच मूल्य में गिरावट के साथ, संबद्ध देश का बाजार हिस्सा आधार वर्ष में केवल 1% से बढ़कर 11.4% हो गया। यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग का बाजार हिस्सा वर्ष 2022-23 में कम हो गया और उसके बाद उसमें बढोत्तरी हो गई। आधार वर्ष में जुबिलेंट ने उत्पादन शुरू किया, जिससे पूरे भारतीय उद्योग का बाजार हिस्सा भी बढ़ गया।

ग. लाभप्रदता, नकद लाभ और नियोजित पूंजी पर आय

51. क्षति की अवधि में घरेलू उद्योग के लाभ, लाभप्रदता, नकद लाभ, ब्याज से पूर्व लाभ (पीबीआईटी), और निवेश पर आय का विश्लेषण निम्नानुसार किया गया है:

| विवरण | इकाई | 2021-22 | 2022-23 | 2023-24 | पीओआई |
|-----------------------|------------------|----------|---------|----------|----------|
| आयातों का पहुंच मूल्य | आईएनआर/ मी.ट. | 1,87,595 | - | 1,14,069 | 1,14,339 |
| उत्पादन की लागत | आईएनआर/ मी.ट. | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | 85 | 74 | 68 |
| निवल बिक्री प्राप्ति | आईएनआर/ मी.ट. | *** | *** | *** | *** |

| | | | | | |
|---------------------|------------------|-----|-----|-----|-----|
| | सूचीवद्ध | 100 | 75 | 65 | 60 |
| कर पूर्व लाभ | आईएनआर/ मी.ट. | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीवद्ध | 100 | 2 | -5 | 2 |
| कर पूर्व लाभ | आईएनआर लाख | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीवद्ध | 100 | 1 | -5 | 2 |
| नकद लाभ | आईएनआर/ मी.ट. | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीवद्ध | 100 | 24 | 17 | 20 |
| नकद लाभ | आईएनआर लाख | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीवद्ध | 100 | 18 | 15 | 20 |
| नियोजित पूंजी पर आय | % | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीवद्ध | 100 | 5 | 3 | 8 |

52. यह देखा गया है कि क्षति की अवधि में आयात की पहुंच कीमत में भारी कमी के साथ, घरेलू उद्योग के लाभ में भी गिरावट आई। चूंकि आयात की पहुंच कीमत वर्ष 23-24 में लागत को कम करने लगी, घरेलू उद्योग को वर्ष 2023-2024 में हानि हुई और उसने जांच की अवधि में केवल मामूली लाभ अर्जित किया। वर्ष 23-24 तक घरेलू उद्योग के नकद लाभ और आर ओ आई में भी गिरावट आई और जांच की अवधि में मामूली वृद्धि हुई। हालांकि, लाभप्रदता के मामले में घरेलू उद्योग का प्रदर्शन जांच की अवधि में प्रतिकूल रहा। यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग का आर ओ सी ई केवल ***% था।

घ. मालसूची

53. क्षति अवधि और पी ओ आई के दौरान घरेलू उद्योग की मालसूची की स्थिति से संबंधित आंकड़े नीचे दी गई तालिका में दिए गए हैं। यह देखा गया है कि क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के पास मालसूची का औसत स्तर काफी बढ़ गया है।

| विवरण | इकाई | 2021-22 | 2022-23 | 2023-24 | पीओआई |
|-------------------|----------|---------|---------|---------|-------|
| प्रारंभिक मालसूची | मी.ट. | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीवद्ध | 100 | 1275 | 850 | 1854 |
| अंतिम मालसूची | मी.ट. | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीवद्ध | 100 | 67 | 66 | 97 |
| औसत मालसूची | मी.ट. | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीवद्ध | 100 | 155 | 123 | 225 |

ड. रोज़गार, मज़दूरी और उत्पादकता

54. घरेलू उद्योग की रोज़गार, मज़दूरी और उत्पादकता के संबंध में स्थिति निम्नानुसार है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि कि कर्मचारियों की संख्या आधार वर्ष से 2023-24 तक कम हुई है, और पी ओ आई में इसमें वृद्धि हुई है। परिणामस्वरूप, पी ओ आई में दिए गए वेतन और मज़दूरी में भी वृद्धि हुई है। घरेलू उद्योग के उत्पादकता स्तरों में वृद्धि हुई है।

| विवरण | इकाई | 2021-22 | 2022-23 | 2023-24 | पीओआई |
|--------------------------|----------|---------|---------|---------|-------|
| कर्मचारियों की संख्या | सं. | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | 82 | 75 | 90 |
| वेतन और मजदूरी | लाख रूपए | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | 75 | 89 | 104 |
| प्रति दिवस उत्पादकता | मी.ट. | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | 64 | 71 | 77 |
| प्रति कर्मचारी उत्पादकता | मी.ट. | *** | *** | *** | *** |
| | सूचीबद्ध | 100 | 78 | 96 | 85 |

च. वृद्धि

55. यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग के कीमत मापदंडों ने क्षति की अवधि में नकारात्मक वृद्धि दर्ज की है।

| विवरण | इकाई | 2022-23 | 2023-24 | पीओआई |
|----------------------|------|---------|---------|-------|
| उत्पादन (मी.ट.) | % | -36% | 11% | 7% |
| घरेलू बिक्री (मी.ट.) | % | -24% | 18% | 11% |
| औसत मालसूची(मी.ट.) | % | 55% | -21% | 84% |
| पी बी टी (रू./मी.ट.) | % | -98% | -394% | -144% |
| नकद लाभ (रू./मी.ट.) | % | -76% | -31% | 22% |
| आर ओ सी ई | % | -19% | 0% | 1% |

छ. घरेलू कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक

56. चूँकि संबद्ध आयात की कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से कम है, इसलिए इसने घरेलू उद्योग की कीमतों पर दबाव पैदा किया है। इसके अलावा, आयात घरेलू उद्योग की क्षति रहित कीमत और बिक्री की लागत से कम है। संबद्ध आयात ने घरेलू उद्योग की कीमतों को कम कर दिया है और कीमत वृद्धि को रोक दिया है, जो अन्यथा हुई होती। इसलिए, प्राधिकारी अस्थायी रूप से यह निष्कर्ष निकालते हैं कि घरेलू उद्योग की कीमतों पर आयात प्रतिकूल प्रभाव डाल रहा है।

ज. पाटन मार्जिन का परिमाण

57. यह देखा गया है कि संबद्ध देश से पाटन मार्जिन न केवल न्यूनतम सीमा से अधिक है, बल्कि महत्वपूर्ण भी है।

झ. पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता

58. प्राधिकारी नोट करते हैं कि क्षति की अवधि में घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में काफी गिरावट आई है। यह देखा गया है कि जांच की अवधि में घरेलू उद्योग का आर ओ सी ई केवल ***% था। ऐसे में पूंजी निवेश बढ़ाने की घरेलू उद्योग की क्षमता पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है।

ञ. गैर-आरोपण विश्लेषण (अन्य कारक)

59. प्राधिकारी ने जांच की है कि क्या पाटन रोधी नियमों के तहत सूचीबद्ध अन्य कारकों से घरेलू उद्योग को नुकसान हुआ होगा। प्राधिकारी ने पाटित किए गए आयात के अलावा ज्ञात कारकों की जांच की और पता लगाया कि क्या ये एक ही समय में घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचा रहे हैं, ताकि अन्य, यदि कोई हो, के कारण होने वाली क्षति पाटित किए गए आयात के लिए जिम्मेदार न हो। इस संबंध में प्रासंगिक कारकों में, अन्य बातों के अलावा, पाटित की गई कीमतों पर नहीं बेची गई संबद्ध वस्तुओं की मात्रा, मांग में संकुचन या खपत के पद्धति में परिवर्तन,

व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाएं, प्रौद्योगिकी में परिवर्तन, घरेलू उद्योग का निर्यात निष्पादन और घरेलू उद्योग की उत्पादकता शामिल हैं।

क. तीसरे देशों से आयात की मात्रा और कीमत

60. यह देखा गया है कि स्विट्जरलैंड के अलावा, संबद्ध आयात चीन जन. गण. से देश में पहुंच चुके हैं। जबकि संबद्ध देश से आयात 37% है, चीन जन. गण. से आयात संबद्ध वस्तुओं के कुल आयात का 63% है। हालाँकि, इस तरह के आयात पाटन रोधी शुल्क के अधीन हैं। आवेदक द्वारा दायर आवेदन के आधार पर, प्राधिकारी ने चीन जन. गण. से संबद्ध वस्तुओं के आयात पर लागू पाटन रोधी शुल्क की निर्णायक समीक्षा जांच की, और पाटन रोधी शुल्क के विस्तार की सिफारिश की है।
61. प्राधिकारी मानते हैं कि किसी अन्य देश से पाटन का अस्तित्व स्विट्जरलैंड से पाटन को नहीं नकारता है।

ख. मांग में संकुचन

62. यह देखा गया है कि क्षति की अवधि में मांग में गिरावट आई है। यह देखा गया है कि आधार वर्ष में मांग कोविड-प्रभावित अवधि के कारणात्मक असाधारण रूप से अधिक थी, लेकिन बाद में यह स्थिर हो गई।

ग. अन्य उत्पादकों का निष्पादन

63. जुबिलेंट ने आधार वर्ष में बाजार में प्रवेश किया और आवेदक का समर्थन किया तथा शुल्क लगाने का अनुरोध किया। जुबिलेंट की क्षति की जानकारी से यह देखा जाता है कि यह उत्पादक भी काफी नुकसान पर बिक्री कर रहा है। हालाँकि, इसकी मात्रा में वृद्धि हुई है क्योंकि यह लागत से काफी कम कीमतों पर बिक्री करने वाला एक नया उत्पादक है। घरेलू उद्योग ने यह प्रस्तुत किया है कि आयात के भारी प्रवाह के कारण जुबिलेंट भी संघर्ष कर रहा है।

घ. खपत की पद्धति में परिवर्तन

64. यह देखा गया है कि क्षति की अवधि के दौरान विचाराधीन उत्पाद के लिए खपत के पद्धति में कोई परिवर्तन नहीं हुआ है जो घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचा सकता था।

ड. प्रतिस्पर्धा की स्थिति और व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाएं

65. यह देखा गया है कि प्रतिस्पर्धा की स्थितियों या किसी भी व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाओं का कोई प्रमाण नहीं है जो घरेलू उद्योग को कथित क्षति के लिए जिम्मेदार हैं।

च. प्रौद्योगिकी में विकास

66. किसी भी हितबद्ध पक्ष द्वारा प्रौद्योगिकी में महत्वपूर्ण परिवर्तनों के अस्तित्व के बारे में कोई सबूत नहीं लाया गया है जिससे घरेलू उद्योग को नुकसान हो सकता है।

छ. घरेलू उद्योग का निर्यात निष्पादन

67. यह देखा जाता है कि यहां जांच की गई क्षति की जानकारी, जहां तक आवश्यक और उचित है, केवल घरेलू बाजार के संदर्भ में घरेलू उद्योग के निष्पादन से संबंधित है। इस प्रकार, घरेलू उद्योग के निर्यात निष्पादन ने घरेलू उद्योग के बिक्री प्रदर्शन को प्रभावित नहीं किया है।

ज. अन्य उत्पादों का निष्पादन

68. घरेलू उद्योग ने समान लेख के लिए क्षति का आंकड़ा प्रदान किया है और इसे प्राधिकारी द्वारा क्षति विश्लेषण के उद्देश्य से अपनाया गया है। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित और बेचे गए अन्य उत्पादों के निष्पादन पर विचार नहीं किया गया है। इसलिए, उत्पादित और बेचे जाने वाले अन्य उत्पादों का निष्पादन घरेलू उद्योग को क्षति का संभावित कारणात्मक नहीं है।

ज. कारणात्मक संबंध स्थापित करने वाले कारक

69. जबकि नियमों के तहत सूचीबद्ध अन्य ज्ञात कारकों ने घरेलू उद्योग को कोई नुकसान नहीं पहुंचाया है, प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि निम्नलिखित मापदंड यह दर्शाते हैं कि घरेलू उद्योग को क्षति पाटित किए गए आयातों के कारण हुई है:

- क) संबद्ध देश से आयात की मात्रा जांच की अवधि में निरपेक्ष और सापेक्ष दोनों ही संदर्भों में काफी बढ़ गई है।
- ख) आयात का पहुंच मात्रा घरेलू उद्योग के बिक्री कीमत से कम है जिसके परिणामस्वरूप सकारात्मक कीमत में कटौती हुई है।
- ग) पाटित किए गए आयात ने घरेलू उद्योग की कीमतों का ह्रास और न्यूनीकरण किया है।
- घ) घरेलू उद्योग की वृद्धि पर संबद्ध देश से पाटित किए गए आयात के कारण प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है।

ट. क्षति मार्जिन का निर्धारण

70. प्राधिकारी ने अनुबंध-III में यथासंशोधित नियमावली में निर्धारित सिद्धांतों के आधार पर घरेलू उद्योग के लिए क्षति रहित कीमत का निर्धारण किया है। विचाराधीन उत्पाद की क्षति रहित कीमत जांच की अवधि के लिए उत्पादन की लागत से संबंधित जानकारी/आंकड़ों को अपनाकर निर्धारित की गई है। क्षति मार्जिन की गणना के लिए संबद्ध देश से आने वाली पहुंच कीमत की तुलना करने के लिए क्षति रहित कीमत पर विचार किया गया है। क्षति रहित कीमत निर्धारित करने के लिए, क्षति की अवधि में घरेलू उद्योग द्वारा कच्चे माल के सर्वोत्तम उपयोग पर विचार किया गया है। उपयोगिताओं के साथ भी यही प्रक्रिया अपनाई गई है। क्षति की अवधि में उत्पादन क्षमता का सर्वोत्तम उपयोग माना गया है। यह सुनिश्चित किया जाता है कि उत्पादन की लागत पर कोई असाधारण या गैर-आवर्ती व्यय नहीं लगाया गया था। विचाराधीन उत्पाद के लिए नियोजित औसत पूंजी (यानी औसत निवल निश्चित संपत्ति और औसत कार्यशील पूंजी) पर उचित आय (पूर्व-कर @ 22%) को नियमावली के अनुबंध-III में निर्धारित क्षति रहित कीमत पर पहुंचने के लिए पूर्व-कर लाभ के रूप में अनुमति दी गई थी।
71. प्राधिकारी द्वारा पहुंच कीमत और ऊपर निर्धारित एन आई पी के आधार पर, निर्धारित क्षति मार्जिन नीचे दी गई तालिका में उपलब्ध कराया गया है। चूंकि उत्तर देने वाला निर्यातक एकमात्र उत्पादक है, इसलिए क्षति का मार्जिन निर्यातक के लिए पाटन मार्जिन को दर्शाता है।

क्षति मार्जिन तालिका

| देश | क्षति रहित कीमत (आईएनआर/मी.ट.) | आयातों का पहुंच मूल्य (आईएनआर/मी.ट.) | क्षति मार्जिन (आईएनआर/मी.ट.) | क्षति मार्जिन (%) | क्षति मार्जिन (रेंज) |
|----------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------|----------------------|-------------------------|
| स्विट्जरलैंड से समस्त उत्पादक/निर्यातक | *** | *** | *** | *** | 5-15 |

ठ भारतीय उद्योग के हित और अन्य मुद्दे

ठ.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार

72. किसी अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने भारतीय उद्योग के हित और अन्य मुद्दों के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध नहीं किए हैं।

ठ.2 घरेलू उद्योग के विचार

73. घरेलू उद्योग ने भारतीय उद्योग के हित और अन्य मुद्दों के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

- क. पाटित किए गए आयात से काफी क्षति हो रही है। सभी के लिए समान अवसर बनाए रखने, घरेलू उत्पादन की निरंतरता सुनिश्चित करने और आयात पर निर्भरता को रोकने के लिए पाटनरोधी शुल्क लगाना अनिवार्य है।
- ख. चीन जन. गण. पर शुरूआती शुल्कों ने घरेलू उद्योग को नुकसान से उबरने, लाभ कमाने और एक और समान अवसर पैदा किया जिससे जुबिलेंट निवेश करने और बाजार में प्रवेश करने में सक्षम हो सका। हालाँकि, चीन जन. गण. पर लगाए गए पाटन रोधी शुल्क का लाभ उठाते हुए, जैसे ही जुबिलेंट ने उत्पादन शुरू किया, स्विट्जरलैंड से पाटित की गई कीमतों पर आयात शुरू हो गया।

- ग. घरेलू उद्योग दहेज में एक नए संयंत्र में डिकेटेन और एमएए उत्पादन का विस्तार करने के लिए ₹750 करोड़ के निवेश को क्रियान्वित कर रहा है। यह विस्तार भविष्य की मांग को पूरा करने के लिए महत्वपूर्ण है; हालाँकि, इस पर पाटित किए गए आयात से सीधा खतरा है।
- घ. इन अतिरिक्त क्षमताओं की स्थापना के साथ, भारतीय उद्योग अगले पांच वर्षों में अपेक्षित मांग को पूरा करने के लिए अधिशेष उत्पादन क्षमता के साथ अच्छी स्थिति में होगा।
- ङ. एमएए एक प्रमुख फार्मास्युटिकल मध्यवर्ती है जिसका उपयोग कृषि रसायनों और अन्य क्षेत्रों में भी किया जाता है। आवेदक के विश्लेषण से पता चलता है कि एपीआई उत्पादन पर इसका लागत प्रभाव नगण्य है, जो 0% से 1% तक है। इसलिए, अंतिम उत्पाद पर इसका प्रभाव न्यूनतम है।
- च. किसी भी आयातक या उपयोगकर्ता ने वर्तमान जांच या संबद्ध वस्तुओं पर किसी भी पिछली जांच में भाग नहीं लिया, जिससे यह संकेत मिलता है कि शुल्क से कोई महत्वपूर्ण प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ा। प्राधिकारी ने चीन जन. गण. से आयात के खिलाफ निर्णायक समीक्षा जांच में नोट किया था कि विरोध की कमी से पता चलता है कि उपभोक्ता शुल्क से भौतिक रूप से प्रभावित नहीं हैं।
- छ. यह उपभोक्ताओं के हित में है कि एक घरेलू उद्योग द्वारा संचालित उचित मूल्य वाले उत्पादों के साथ एक बाजार हो जो आयात के साथ प्रतिस्पर्धा कर सके।

ठ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

74. प्राधिकारी नोट करते हैं कि व्यापार उपचारात्मक उपायों का प्रथम उद्देश्य अनुचित व्यापार प्रथाओं के कारणात्मक घरेलू उद्योग को होने वाले हानिकारक प्रभावों का मुकाबला करना और भारतीय बाजार में खुले और निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा को बहाल करना है, जो देश के सामान्य हित में है। व्यापार उपचारात्मक उपायों का उद्देश्य संबद्ध देश से आयात को सीमित करना नहीं है। जबकि प्राधिकारी को ज्ञात है कि इस तरह के उपायों से भारत में उत्पाद के कीमत स्तर प्रभावित हो सकते हैं, प्राधिकारी का मानना है कि इस प्रभाव को अनुचित व्यापार प्रथाओं से घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को दूर करने की आवश्यकता से अधिक महत्व दिया जाता है। इसके विपरीत, प्राधिकारी इस निष्कर्ष पर पहुंचते हैं कि इन उपायों के सकारात्मक प्रभाव घरेलू उद्योग को और अधिक खराब होने से रोकते हैं, जिससे संबद्ध वस्तुओं के उपभोक्ताओं को प्रतिस्पर्धी और विविध आपूर्ति बनी रहती है।
75. प्राधिकारी ने सभी हितबद्ध पक्षकारों से विचार आमंत्रित करते हुए प्रारंभिक जांच परिणाम जारी किए। प्राधिकारी ने उपयोगकर्ताओं/उपभोक्ताओं के लिए एक प्रश्नावली भी निर्धारित की है ताकि वे अपने संचालन पर उपायों के किसी भी संभावित प्रभाव सहित वर्तमान जांच के बारे में प्रासंगिक जानकारी प्रदान कर सकें। विभिन्न देशों के विभिन्न आपूर्तिकर्ताओं द्वारा आपूर्ति किए गए उत्पाद की विनिमेयता, उपभोक्ताओं पर उपायों के प्रभाव आदि पर जानकारी मांगी गई थी।
76. प्राधिकारी ने एक आर्थिक ब्याज प्रश्नावली निर्धारित की थी जिसे इस जांच के लिए सभी हितबद्ध पक्षकारों को भेजा गया था। केवल घरेलू उद्योग और भाग लेने वाले निर्यातक ने आर्थिक हित प्रश्नावली का जवाब दिया है। वर्तमान जांच में किसी भी उपयोगकर्ता या आयातक ने भाग नहीं लिया है।
77. प्राधिकारी यह स्वीकार करते हैं कि एक नए उत्पादक, जुबिलेंट इंग्रेविया ने जांच अवधि के आधार वर्ष के दौरान भारत में संबद्ध वस्तुओं की उत्पादन क्षमता स्थापित की है। इससे घरेलू मांग को पूरा करने में मदद मिली है। इसलिए, देश में किसी भी मांग आपूर्ति अंतर को दूर कर दिया गया है। प्राधिकारी आगे यह स्पष्ट करते हैं कि आपूर्ति की कमी अनुचित आयात को उचित नहीं ठहराती है। यदि घरेलू मांग घरेलू क्षमता से अधिक हो जाती है, तो आयात उचित कीमतों पर देश में आयात करना जारी रख सकते हैं।
78. घरेलू उद्योग ने डाउनस्ट्रीम फार्मास्युटिकल उद्योग की लागत पर संबद्ध वस्तुओं के कारणात्मक लागत के प्रभाव को परिमाणित किया है। यह देखा गया है कि डाउनस्ट्रीम उत्पादों के उत्पादन में संबद्ध वस्तुओं की लागत बहुत कम है। घरेलू उद्योग द्वारा यह कहा गया है कि डाउनस्ट्रीम एपीआई मुख्य रूप से लवण हैं जिन्हें आगे डाउनस्ट्रीम उद्योगों द्वारा संसाधित किया जाता है। इसलिए, शुल्कों का प्रभाव नगण्य होगा। इसके अलावा, किसी भी आयातक या उपयोगकर्ता ने या तो संबद्ध वस्तुओं के आयात से संबंधित पिछली जांच या वर्तमान जांच में भाग नहीं लिया। यह आगे यह इस बात को और अधिक उचित ठहराता है कि अनुप्रवाह उद्योग उपायों से प्रभावित नहीं है।

| क्र.सं. | विवरण | इकाई | |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|
| 1 | एमलोडिपाइन का पहुंच मूल्य (हाई बी पी के इलाज के लिए प्रयुक्त होता है) | रू./किग्रा. | 10,117 |
| | एक किग्रा. एपीआई में इस्तेमाल एमएए की मात्रा | किग्रा. | 0.2994 |
| | एम ए ए की लागत | (रू./मी.ट.) | *** |
| | एमएए की लागत | रू./किग्रा. | *** |
| | एक किग्रा एपीआई में एमएए की लागत | रू./किग्रा. | *** |
| | डाउनस्ट्रीम एपीआई में एमएए इनपुट का लागत घटक | % | 0.35% |
| 2 | क्लोक्सासीलिन का पहुंच मूल्य (विभिन्न बैक्टीरियल इन्फेक्शन के इलाज के लिए इस्तेमाल होता है) | रू./किग्रा. | 4,409 |
| | एक किग्रा. एपीआई में इस्तेमाल एमएए की मात्रा | किग्रा. | 0.3274 |
| | एमएए की लागत | (रू./मी.ट.) | *** |
| | एमएए की लागत | (रू./किग्रा.) | *** |
| | एक किग्रा. एपीआई में एमएए इनपुट की लागत | रू./किग्रा. | *** |
| | डाउनस्ट्रीम एपीआई में एमएए इनपुट का लागत घटक | % | 0.89% |
| 3 | डोमपेरीडोन का पहुंच मूल्य (मतली, उल्टी, अपच के इलाज के लिए इस्तेमाल होता है) | रू./किग्रा. | 18,571 |
| | एक किग्रा. एपीआई में इस्तेमाल एमएए की मात्रा | किग्रा. | 0.4595 |
| | एमएए की लागत | (रू./मी.ट.) | *** |
| | एमएए की लागत | (रू./किग्रा.) | *** |
| | एक किग्रा एपीआई में एमएए इनपुट की लागत | रू./किग्रा. | *** |
| | डाउनस्ट्रीम एपीआई में एमएए इनपुट का लागत घटक | % | 0.30% |

79. प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि चीन जन. गण. से संबद्ध वस्तुओं के आयात पर पिछली जांचों के शुल्कों के सकारात्मक प्रभाव के कारण, घरेलू उद्योग इस उत्पाद में महत्वपूर्ण निवेश कर रहा है। हालाँकि, वर्तमान क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग इस उत्पाद में नगण्य लाभ अर्जित कर रहा है और महत्वपूर्ण क्षति का सामना कर रहा है। घरेलू उद्योग के समग्र प्रदर्शन पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है, जिससे किए गए निवेश की व्यवहार्यता खतरे में पड़ गई है।
80. प्राधिकारी का मानना है कि निर्यातक द्वारा दी गई कीमत वचनबद्धता को स्वीकार करना सार्वजनिक हित में होगा। यह उपक्रम किसी भी तरह से आयात को प्रतिबंधित नहीं करेगा और उपभोक्ता संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं तक पहुंचने के लिए स्वतंत्र रहेंगे। चूंकि निर्यातक क्षति रहित कीमत से मेल खाने वाली कीमत पर निर्यात करने के लिए सहमत हो गया है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस वचनबद्धता को स्वीकार करने से यह सुनिश्चित होगा कि संबंधित देश से आयात उचित मूल्य पर बाजार में प्रवेश करें।

ड. प्रकटन पश्चात टिप्पणियां

ड.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार

81. प्रकटन विवरण के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए थे:
- क. प्राधिकारी से अनुरोध है कि वे वचनबद्धता तंत्र को चालू करें क्योंकि उत्तरदाता ने प्रदर्श-1 के रूप में कीमत वचनबद्धता प्रस्तुत की है।
- ख. डब्ल्यूटीओ पाटनरोधी करार का अनुच्छेद 8 और पाटनरोधी नियमावली के नियम 15(1) प्राधिकारी को पाटन के प्रभाव को खत्म करने के लिए वचनबद्धता की स्वीकृति पर जांच को रोकने या समाप्त करने का अधिकार देता है।

- ग. प्राधिकारी से अनुरोध है कि वे कीमत वचनबद्धता को स्वीकार करें और कंपनी के विरुद्ध जांच को रोकें। चूंकि उत्तरदाता स्विट्जरलैंड से एकमात्र निर्यातक है, इसलिए प्राधिकारी जांच को पूरी तरह से समाप्त भी कर सकते हैं।
- घ. चूंकि कीमत वचनबद्धता क्षतिरहित कीमत की पूर्ण सीमा तक पेश की जाती है, इसलिए कीमत वचनबद्धता में घरेलू बिक्री की सूचना आवश्यक नहीं है।
- ङ. यदि प्राधिकारी जांच जारी रखने का निर्णय लेते हैं, तो उत्तरदाता को शुल्क सिफारिश से बाहर रखा जाना चाहिए क्योंकि इसके निर्यात स्वीकृत वचनबद्धता द्वारा शासित होंगे।
- च. क्षतिरहित कीमत की पूरी सीमा तक वचनबद्धता की पेशकश की जाती है। उत्तरदाता 12 महीने के आधार पर प्रत्येक लदान के लिए बीजक आवश्यकताओं का पालन करने के लिए सहमत हो गया है।
- छ. चूंकि उत्तरदाता ने वर्तमान जांच में कीमत वचनबद्धता दी है, अतः वह प्रकटन विवरण में पाए गए अन्य मुद्दों पर कोई टिप्पणी नहीं दे रहा है।

ड.2 घरेलू उद्योग के विचार

82. प्रकटन विवरण के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए थे:

- क. यह प्राधिकारी द्वारा विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र, स्थिति, सामान्य मूल्य, पाटन मार्जिन, निर्यात कीमत, घरेलू उद्योग को भौतिक क्षति को प्रमाणित करने वाले क्षति मापदंडों के विश्लेषण और पाटनरोधी शुल्क लगाने के महत्वहीन प्रभाव के संबंध में निकाले गए निष्कर्ष से सहमत है और उसके साथ है।
- ख. यह देखते हुए कि आर्जादा एजी स्विट्जरलैंड में संबद्ध सामानों का एकमात्र उत्पादक और निर्यातक है, और यह देखते हुए कि निर्यातक ने स्वैच्छिक रूप से घरेलू उद्योग की क्षतिरहित कीमत के अनुरूप स्तर पर संबद्ध सामानों का निर्यात करने के लिए एक कीमत वचनबद्धता दी है, साथ ही समय-समय पर समीक्षा करने के लिए सहमति दी है, आवेदक अनुरोध करता है कि प्रभावी निगरानी के अधीन, ऐसी वचनबद्धता स्विट्जरलैंड से पाटित आयातों से होने वाली क्षति को पर्याप्त रूप से हल करेगी।
- ग. आवेदक ने अनुरोध किया है कि निर्यातक द्वारा दी गई कीमत वचनबद्धता पाटन के क्षतिकारक प्रभावों को समाप्त करने के लिए पर्याप्त है।

ड.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

83. प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए प्रकटन पश्चात अनुरोधों की जांच की है। यह देखा जाता है कि इनमें से अधिकतर अनुरोध उन तर्कों और धारणाओं की पुनरावृत्ति हैं जिनकी पहले ही जांच की जा चुकी है और इन अंतिम जांच परिणामों के संगत पैराओं में आवश्यक मानी गई सीमा तक हल किया गया है और संक्षिप्तता के लिए प्राधिकारी द्वारा प्रकटन पश्चात जांच में दोहराया नहीं जा रहा है।
84. यह नोट किया जाता है कि वर्तमान जांच में, एकमात्र उत्तरदाता निर्यातक ने प्रकटन विवरण जारी करने के बाद निर्धारित रूप और तरीके से कीमत वचनबद्धता दी है और उसी की जांच नीचे की गई है।
85. निर्यातक द्वारा प्रस्ताव का सार नीचे दिया गया है:
- क. कंपनी ने पहुंच कीमत स्तर पर क्षतिरहित कीमत (एनआईपी) से कम भारत को उत्पाद निर्यात नहीं करने पर सहमति व्यक्त की है।
- ख. कंपनी ने सहायक कंपनियों, एजेंटों या तीसरे देश के मार्ग के माध्यम से व्यवस्था की प्रवंचना न करने का काम किया है।
- ग. कंपनी डीजीटीआर को आवश्यक दस्तावेज, बीजक और वाणिज्यिक सूचना प्रदान करने के लिए सहमत हो गई है।
- घ. कंपनी ने उत्पाद क्षेत्र के अंतर्गत कवर किए गए किसी भी नए ग्रेड/मॉडल/आकार डीजीटीआर को सूचित करने की प्रतिबद्धता जताई है।
- ङ. कंपनी अनुपालन सूचना प्रदान करने और डीजीटीआर द्वारा सत्यापन की अनुमति देने के लिए सहमत हुई है।

- च. कंपनी उल्लंघन, नए तथ्यों या बदली हुई परिस्थितियों के मामले में वचनबद्धता को समाप्त करने के डीजीटीआर के अधिकार को स्वीकार करती है।
- छ. कंपनी ने वचनबद्धता वापस लेने से पहले 30 दिन पूर्व का नोटिस देने पर सहमति व्यक्त की है।
- ज. कंपनी ने भारत में पहुंच कीमत स्तर पर मेथिल एसिटोएसीटेट के लिए 1,450-1,550 अमेरिकी डॉलर प्रति एमटी की कीमत का प्रस्ताव रखा है।
86. प्राधिकारी नोट करते हैं कि कीमत वचनबद्धता का उद्देश्य घरेलू उद्योग और निर्यातक दोनों को स्वीकार्य शर्तों पर, साथ ही प्राधिकारी द्वारा अनुमोदित, क्षतिकारक अनुचित व्यापार परिपाटियों के स्वैच्छिक समाधान के लिए एक विकल्प प्रदान करना है। प्राधिकारी का मानना है कि डिस्क्लोजर स्टेटमेंट में डंपिंग और नुकसान के बारे में की गई जांच और निष्कर्ष नियम 15(2) की जरूरतों को पूरा करते हैं। साथ ही, एक्सपोर्टर्स का प्रस्ताव भी संतोषजनक पाया गया है। घरेलू इंडस्ट्री ने भी माना है कि उन्हें इस वादे को स्वीकार करने पर कोई आपत्ति नहीं है। इसलिए, प्राधिकारी इस मामले में एक्सपोर्टर द्वारा पेश किए गए कीमत से जुड़े वादे को स्वीकार करना उचित समझती है।
87. यह भी नोट किया जाता है कि उत्तरदाता निर्यातक संबंधित वस्तु का एकमात्र उत्पादक है और स्विट्जरलैंड से होने वाले आयातों का संपूर्ण प्रतिनिधित्व करता है। घरेलू उद्योग ने भी यह कहा है कि यह निर्यातक स्विट्जरलैंड में उक्त उत्पाद का एकमात्र उत्पादक है। अतः स्विट्जरलैंड के किसी अन्य उत्पादक/निर्यातक के लिए शुल्क की मात्रा निर्धारित करना आवश्यक नहीं माना गया है।
88. प्राधिकारी नोट करते हैं कि ऐसी स्थिति में जहां निर्यातक ने कीमत वचनबद्धता दी है और जिसे प्राधिकारी द्वारा स्वीकार किया गया है, प्राधिकारी जांच को रोक सकते हैं या समाप्त कर सकते हैं। वर्तमान मामले में, यह उचित पाया गया है कि वर्तमान जांच को रोक दिया जाए ताकि भविष्य में इसके उल्लंघन की किसी भी संभावना को दूर किया जा सके।

ढ. निष्कर्ष

89. उठाए गए तर्कों, प्रदान की गई सूचना और हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों और प्राधिकारी के समक्ष उपलब्ध तथ्यों को ध्यान में रखते हुए, जैसा कि उपरोक्त जांच परिणामों में दर्ज किया गया है, और पाटन, क्षति और घरेलू उद्योग के कारणात्मक संपर्क के उपरोक्त विश्लेषण के आधार पर, प्राधिकारी निम्नलिखित निष्कर्ष निकालते हैं:
- क. विचाराधीन उत्पाद मिथाइल एसिटोएसीटेट है, जिसे एमएए/एमएएई/एएएमई के रूप में भी जाना जाता है।
- ख. संबद्ध सामान सीमा प्रशुल्क अधिनियम 1975 के सीमा शुल्क उपशीर्ष 29183040, 29183090 और 29189990 के तहत सीमा प्रशुल्क अधिनियम के अध्याय 29 के तहत आयात किया जा रहा है। सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल संकेतात्मक हैं और विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र पर बाध्यकारी नहीं है।
- ग. घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित सामान संबद्ध देश से आयात किए जा रहे संबद्ध सामानों की "वस्तु के समान" हैं।
- घ. स्विट्जरलैंड से संबद्ध सामानों के आयात पर पाटनरोधी शुल्क जांच शुरू करने के लिए आवेदन-पत्र लक्ष्मी ऑर्गेनिक्स इंडस्ट्रीज लिमिटेड द्वारा दायर किया गया था।
- ड. आवेदक भारत में संबद्ध सामानों का एकमात्र उत्पादक था। क्षति की अवधि के दौरान, अर्थात् 2021-2022 (फरवरी 2022 में) संबद्ध सामानों के एक अन्य उत्पादक अर्थात् जुबिलेंट इंग्रेविया लिमिटेड ने क्षमता स्थापित की है और बाजार में प्रवेश किया है।
- च. जुबिलेंट इंग्रेविया लिमिटेड ने आवेदन-पत्र और शुल्क लगाने का समर्थन किया है। जुबिलेंट द्वारा दायर सूचना से यह भी पता चलता है कि कंपनी को विचाराधीन उत्पाद में क्षति हुई है।
- छ. रिकॉर्ड में उपलब्ध सूचना के आधार पर, प्राधिकारी ने निर्धारित किया है कि आवेदक के उत्पादन का भारतीय उत्पाद में प्रमुख अनुपात था। अतः, प्राधिकारी ने यह निर्धारित किया है कि आवेदक

नियमावली के नियम 2(ख) के तहत घरेलू उद्योग है और आवेदन-पत्र नियम 5(3) के अनुसार आधार के मानदंडों को पूरा करता है।

- ज. संबद्ध देश से एकमात्र उत्पादक अर्जादा एजी ने वर्तमान जांच में खुद को पंजीकृत किया और निर्यातक प्रश्नावली का उत्तर दायर किया है।
- झ. प्राधिकारी ने उत्तरदाता निर्यातक द्वारा प्रदान की गई अपर्याप्त सूचना के मद्देनजर उपलब्ध तथ्यों के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया। उत्पादन लागत, उचित बिक्री, सामान्य और प्रशासनिक व्यय और लाभ मार्जिन के संबंध में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया गया है।
- ञ. प्राधिकारी ने डीजी सिस्टम के आंकड़ों के अनुसार निर्यात कीमत निर्धारित की है और समुद्री माल भाड़ा, समुद्री बीमा, बैंक शुल्क और अंतर्देशीय माल भाड़ा के निमित्त समायोजन किया है।
- ट. निर्धारित सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत को ध्यान में रखते हुए, संबद्ध देश से संबद्ध सामानों के लिए पाटन मार्जिन सकारात्मक, न्यूनतम स्तर से अधिक और काफी है। संबद्ध आयात पाटित कीमतों पर भारत में आए।
- ठ. क्षति की अवधि में मांग में गिरावट आई है। यह आधार वर्ष में काफी अधिक थी, जिसमें कोविड अवधि का प्रभाव था क्योंकि उत्पाद का प्रयोग दवा क्षेत्र में भी किया जाता है।
- ड. संबद्ध आयातों की मात्रा पूर्ण रूप से और साथ ही भारतीय उत्पादन और खपत के संबंध में काफी बनी हुई है।
- ढ. संबद्ध आयात जांच की अवधि में घरेलू कीमतों की कटौती कर रहे हैं।
- ण. संबद्ध आयातों की पहुंच कीमत जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की बिक्री लागत और बिक्री कीमत से काफी कम है। परिणामस्वरूप, घरेलू उद्योग को अपनी बिक्री कीमत कम करने के लिए मजबूर होना पड़ा। पाटित आयातों का घरेलू उद्योग की कीमतों पर न्यूनीकरण और हासमान प्रभाव था।
- त. घरेलू उद्योग के उत्पादन और संबद्ध सामानों के लिए बिक्री की मात्रा में क्षति की अवधि में गिरावट आई। घरेलू उद्योग को क्षति की जांच अवधि में बिक्री की मात्रा और बाजार हिस्सेदारी बढ़ाने के लिए अपनी कीमतें कम करनी पड़ीं।
- थ. घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में गिरावट आई क्योंकि पाटित आयातों का पहुंच मूल्य तेजी से घट गया, और जैसे ही 2023-24 में आयात का पहुंच मूल्य घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत को कम करने लगा, घरेलू उद्योग को हानियां हुईं और जांच की अवधि में केवल नगण्य लाभ अर्जित हुआ।
- द. घरेलू उद्योग ने क्षति की अवधि में मालसूची संचित की है।
- ध. गैर-आरोपण मापदंडों से पता चलता है कि किसी भी अन्य कारक से घरेलू उद्योग को क्षति नहीं हुई है। चीन जन.गण. से आयातों की अलग से जांच की गई है और प्राधिकारी ने पाटनरोधी शुल्क बढ़ाए जाने की सिफारिश की है।
- न. प्राधिकारी द्वारा परिकल्पित क्षतिरहित कीमत और संबद्ध आयात की पहुंच कीमत को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी ने पाया कि क्षति मार्जिन काफी है।
- प. चूंकि उत्तरदाता निर्यातक एकमात्र उत्पादक है, इसलिए पाटन और क्षति मार्जिन निर्यातक के लिए पाटन मार्जिन को दर्शाता है।
- फ. मैसर्स अरक्साडा एजी द्वारा कीमत वचनबद्धता की पेशकश की गई है, जिसके तहत निर्यातक क्षतिरहित कीमत के स्तर तक अपनी कीमतों को संशोधित करने के लिए सहमत हुए। एकमात्र ज्ञात उत्पादक और निर्यातक द्वारा प्रस्तावित कीमत वचनबद्धता उपयुक्त पाई गई है। प्राधिकारी ने उक्त कीमत वचनबद्धता को स्वीकार कर लिया है।
- ब. कीमत वचनबद्धता स्वीकार करना जनहित में है।

ण. कीमत वचनबद्धता

90. कीमत वचनबद्धता के संबंध में जांच को रोकने या समाप्त करने से संबंधित नियम 15 में यह प्रावधान है कि प्राधिकारी जांच को रोक सकते हैं या समाप्त कर सकते हैं यदि प्रश्रुत वस्तु का निर्यातक निर्दिष्ट प्राधिकारी को लिखित में एक वचन देता है कि वह कीमतों को संशोधित करेगा ताकि उक्त वस्तु का कोई भी निर्यात भारत में पाटित कीमतों पर न किया जाए, या निर्दिष्ट देशों से आयात के मामले में कीमतों को संशोधित करने का वचन देता है ताकि पाटन के क्षतिकारक प्रभाव को समाप्त किया जा सके और निर्दिष्ट प्राधिकारी संतुष्ट हों कि पाटन के क्षतिकारक प्रभाव को समाप्त कर दिया गया है।
91. मैसर्स अरक्साडा एजी, जो संबंधित देश से एकमात्र ज्ञात उत्पादक और निर्यातक है, ने इस जांच में भाग लिया और कीमत संबंधी वचनबद्धता देने की इच्छा जताई। घरेलू उद्योग ने उत्पादक द्वारा दी गई वचनबद्धता पर कोई आपत्ति नहीं जताई है। निर्यातक ने 11 मई 2025 के पत्र के माध्यम से अपना विस्तृत प्रस्ताव सौंपा, जिसकी जांच प्राधिकारी द्वारा विस्तार से की गई। जांच के बाद, प्राधिकारी ने पाया कि निर्यातक द्वारा दी गई वचनबद्धता पाटन के नुकसानदेह असर को पर्याप्त रूप से दूर करती है और इसलिए यह स्वीकार्य है। तदनुसार, मैसर्स अरक्साडा एजी ने 8 जून 2026 को अधिकृत अधिकारी द्वारा विधिवत हस्ताक्षरित कीमत संबंधी वचनबद्धता सौंपी, जिसके तहत वह संबंधित माल, अर्थात् मिथाइल एसिटोएसीटेट (जिसे एमएए/एमएएई/एएएमई के रूप में भी जाना जाता है) का निर्यात भारत में सीआईएफ कम कीमतों पर नहीं करेगा, जिसमें *** अमरीकी डॉलर/एमटी का मूल सीमा शुल्क शामिल है।
92. यह वचनबद्धता पाटनरोधी नियमावली के लागू प्रावधानों के अनुसार समीक्षा के अधीन इस अधिसूचना की तारीख से पांच साल की अवधि के लिए वैध होगी। यह वचनबद्धता निम्नलिखित पर लागू नहीं होगी:
- (i) अग्रिम प्राधिकार/लाइसेंस धारक आयातकों को की गई बिक्री; और
- (ii) निर्यातोन्मुख इकाइयों (ईओयू) को की गई बिक्री।
93. निर्यातक प्राधिकारी को ऐसी सूचना और दस्तावेज प्रस्तुत करेगा जो समय-समय पर वचनबद्धता की शर्तों के अनुपालन को दर्शाने और यह सिद्ध करने के लिए आवश्यक हो कि वचनबद्धता का उल्लंघन नहीं किया जा रहा है।
94. निर्यातक ने पूरी उपयुक्त सूचना प्रदान करने पर भी सहमति दी है जिसे प्राधिकारी संगत और आवश्यक मानते हैं। यह नोट किया जाता है कि कीमत वचनबद्धता सार्वजनिक हित का काम करती है। यह आयात पर कोई प्रतिबंध नहीं लगाएगा, और उपभोक्ताओं को संबद्ध देश से संबद्ध सामानों तक मुक्त पहुंच जारी रहेगी। प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस वचनबद्धता को स्वीकार करने से यह सुनिश्चित होगा कि संबद्ध देश से आयात उचित कीमत पर बाजार में प्रवेश करें।
95. प्राधिकारी आवधिक रूप से कंपनी द्वारा किए गए निर्यातों की समीक्षा करेंगे और यह सुनिश्चित करेंगे कि उक्त वचनबद्धता का पूरी तरह से अनुपालन किया जा रहा है। वचनबद्धता के किसी भी उल्लंघन की स्थिति में, प्राधिकारी को फिर से जांच शुरू करने का अधिकार और अगली जांच होने तक उचित पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने के लिए केन्द्र सरकार को सिफारिश करने का अधिकार है। ऐसी सिफारिशें वर्तमान जांच के दौरान उपलब्ध सूचना या उचित स्रोतों से प्राधिकारी के ध्यान में लाई गई किसी भी अतिरिक्त सूचना पर आधारित हो सकती हैं। उल्लंघन की स्थिति में सिफारिश किए गए पाटनरोधी शुल्क ऐसे उल्लंघन या वचनबद्धता की वापसी की तारीख से पूर्वव्यापी रूप से लागू किए जाएंगे। प्राधिकारी, स्व-विवेक से या निर्यातक, घरेलू उद्योग, आयातकों या किसी अन्य हितबद्ध पक्षकार के अनुरोध पर, समय-समय पर वचनबद्धता को जारी रखने की आवश्यकता की समीक्षा कर सकते हैं।

त. जांच को रोकना

96. प्राधिकारी नोट करते हैं कि मैसर्स अरक्साडा एजी संबद्ध देश से एकमात्र ज्ञात उत्पादक और निर्यातक है, और यह कि उक्त निर्यातक द्वारा पेश की गई कीमत वचनबद्धता को स्वीकार कर लिया गया है। तदनुसार, पाटनरोधी नियमावली के नियम 15 के अनुसार, प्राधिकारी स्विट्जरलैंड के मूल के अथवा वहां से निर्यातित एसिटोएसीटेट के आयात के संबंध में वर्तमान पाटनरोधी जांच को एतद्वारा रोकते हैं, जिसे अधिसूचना संख्या फा. सं. 6/22/2025-डीजीटीआर दिनांक 26 जून 2025 के माध्यम से शुरू किया गया था।

अमिताभ कुमार, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY**(Department of Commerce)****(DIRECTORATE GENERAL OF TRADE REMEDIES)****FINAL FINDINGS**

New Delhi, the 18th June, 2026

Case No AD (OI – 19/2025)**Subject: Anti-dumping duty investigation concerning imports of “Methyl Acetoacetate” originating in or exported from Switzerland.****F. No. 6/22/2025-DGTR.—****A. BACKGROUND OF THE CASE**

1. M/s Laxmi Organic Industries Ltd (hereinafter referred to as the “applicant” or the “petitioner”) filed an application, in the form and manner prescribed before the Designated Authority (hereinafter also referred as the “Authority”) in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended from time to time (hereinafter referred as the “Act”) and the Customs Tariff (Identification, Assessment, and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, as amended from time to time (hereinafter referred to as the “Rules”), for initiation of an anti-dumping investigation and imposition of anti-dumping duty on imports of “Methyl Acetoacetate” (hereinafter also referred to as the “subject goods” or “product under consideration”(PUC) or “MAA”) originating in or exported from Switzerland (hereinafter also referred to as the “subject country”).

B. PROCEDURE

2. The procedure, as described herein below, has been followed with regard to the investigation:
 - a. The Authority, on the basis of sufficient *prima facie* evidence submitted by the applicant, *vide* Notification No.6/22/2025-DGTR dated 26th June 2025 published a public notice in the Gazette of India, Extraordinary, initiating anti-dumping duty investigation of on imports of the subject goods from the subject country.
 - b. The Authority forwarded a copy of the public notice along with the questionnaires to the Embassy of the subject country in India, known exporters, importers and users (whose details were made available by the applicant) and gave them opportunity to make their views known in writing in accordance with Rule 6(2) of the AD Rules. They were advised to reply within thirty days from the date of receipt of notice.
 - c. In accordance with Rule 6(3) of the AD Rules, the Authority sent a copy of the non-confidential version of the application to the Embassy of the subject country in India, the known producers, and exporters from the subject country, known importers and users in India, and other interested parties.
 - d. The Authority sent questionnaire to elicit relevant information to the following known exporters/ producers of the subject goods in the subject country in accordance with Rule 6(4) of the AD Rules:
 - i. Arxada AG
 - ii. Lonza Ltd/ Lonza Solutions AG., Visp Switzerland
 - e. In response, Arxada AG (hereinafter referred to as "Arxada" or the “responding exporter”), from Switzerland filed the exporter’s questionnaire response in the prescribed format and made submissions.
 - f. The Authority also sent importer’s questionnaire to the following known importers/users of product under consideration in India seeking necessary information in accordance with Rule 6(4) of the Anti-Dumping Rules:
 - i. Colourtex Industries Ltd.
 - ii. Deccan Fine Chemicals (India)
 - iii. K. Uttamlal & Company
 - iv. Miles Tradexim Pvt. Ltd.
 - v. Nutan Dye Chem

- vi. Paarichem Resources LLP
 - vii. Prima Chemicals, Polygon Chemicals
 - viii. R Nandlal & Sons
 - ix. RR Innovative Pvt. Ltd.
 - x. Sanjay Chemicals (India) Pvt. Ltd.
 - xi. Shakti Ammonia Supply Co.
 - xii. Spectrum Dyes & Chemicals Pvt. Ltd.
- g. None of the importers/users have filed a response to questionnaire, nor have they filed any other submissions, in response to the initiation notification.
- h. The Authority issued an economic interest questionnaire (EIQ) to all interested parties and the concerned administrative line ministry. Response to economic interest questionnaire was filed by the domestic industry and Arxada.
- i. A list of parties who requested to be registered as interested parties in response to the initiation notification was uploaded on the DGTR website along with the request therein to all of them to forward the non-confidential version of their submissions to all the other interested parties not later than the next day from the date of submission of the confidential version to the Authority.
- j. The information provided by the interested parties on a confidential basis was examined with regard to the sufficiency of such claims. On being satisfied, the Authority has accepted the confidentiality claims, wherever warranted, and such information has been considered confidential and not disclosed to the other interested parties. Wherever possible, parties providing information on a confidential basis were directed to provide sufficient non-confidential version of the information filed on a confidential basis.
- k. The Authority considered the period of investigation (POI) as 1st January 2024 to 31st December 2024 (a period of 12 months). The injury investigation period covers the periods 1st April 2021 to 31st March 2022, 1st April 2022 to 31st March 2023 and 1st April 2023 to 31st March 2024 and the POI.
- l. A request was made to the Directorate General for Systems and Data Management (DG Systems) for transaction-wise import data of the subject goods for the injury period. The Authority received the data and has relied upon this data for the necessary analysis in this Final Findings.
- m. Verification of the participating interested parties was conducted to the extent considered necessary for the purpose of the present investigation.
- n. The Authority determined the non-injurious price (NIP) based on the optimum cost of production and the cost to produce and sell the domestic like article in India, based on the information furnished by the applicant and having regard to the Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) and Annexure III to the AD Rules, to ascertain whether the present anti-dumping duty is sufficient to remove injury to the domestic industry.
- o. In accordance with Rule 6(6) of the Rules, the Authority provided opportunity to all interested parties to present their submissions orally in the oral hearing scheduled on 12th December 2025 in hybrid mode. The interested parties were provided the opportunity to file written submissions of the views expressed orally by 19th December 2025, followed by rejoinder submissions, if any, by 26th December 2025.
- p. The Authority circulated the disclosure statement containing all essential facts under consideration for making the final recommendations to the Central Government to all interested parties on 28th April 2026. The Authority has examined all the post-disclosure comments made by the interested parties in these final findings to the extent relevant. Any submission which was merely a reproduction of the previous submission, and which had been adequately examined by the Authority has been repeated for the sake of brevity.
- q. The Authority, during the course of the investigation, satisfied itself as to the accuracy of the information supplied by the interested parties, which forms the basis of this Final Findings, to the extent possible and verified the data documents submitted by the domestic industry and the interested parties to the extent considered relevant, practicable and necessary.
- r. Wherever an interested party has refused access to or has otherwise not provided necessary information during the course of the present investigation, or has significantly impeded the investigation, the Authority has considered such parties as non-cooperative and recorded the Final Findings on the basis of the facts available.
- s. ‘***’ in this Final Findings represents the information furnished by an interested party on confidential basis and so considered by the Authority under the Rules.
- t. The exchange rate for the POI for conversion of USD to Indian Rupees is 1US\$ - Rs. 84.55.

C. PRODUCT UNDER CONSIDERATION AND LIKE ARTICLE**C.1 Views of the responding exporter**

3. No submissions have been made regarding scope of the PUC and like article by the responding exporter Arxada AG while Lonza Ltd/ Lonza Solutions AG., Visp Switzerland has not participated in the investigation.

C.2 Views of the domestic industry

4. The domestic industry has made the following submissions with regard to the scope of the product under consideration and like article:
 - a. The product under consideration is Methyl Acetoacetate (MAA) originating in or exported from Switzerland.
 - b. MAA is a Diketene based Ester or aceto-acetate. The chemical formula of MAA is C₅H₈O₃ and at 99% purity, it is a clear liquid with a colourless appearance. Methyl Acetoacetate is used primarily in the Pharmaceutical Industry, Agrochemical Industry, Polymer Industry, and as a reactant in other industries. MAA is also used as a flavouring agent and in colourants.
 - c. The Authority in the anti-dumping investigation concerning imports of methyl acetoacetate from China PR, USA, defined the product, vide notification no 14/7/2014-DGAD dated 1st April 2016.
 - d. The PUC is covered under Customs Tariff sub-heading 29183040. As established in the previous investigation on the subject goods, it is also imported under other codes including 29146990, 29153910, 29153940, 29153990, 29183090, 29331990, 29410090, and 29189900. In the present injury period, imports have been imported under codes 29183040, 29183090 and 29189990. Therefore, the customs classification is only indicative.
 - e. The Authority is requested to include all the codes considered within the purview of the previous investigation on methyl acetoacetate, while also explicitly specifying codes 29183090 and 29189990 in the duty table.
 - f. There is no known significant difference in subject goods produced by the domestic industry and exported from the subject country. Subject goods produced by the Indian industry and imported from the subject country are comparable in terms of characteristics such as physical & chemical characteristics, manufacturing process & technology, functions & uses, product specifications, pricing and distribution & marketing.
 - g. The subject goods produced by the Applicant are 'like article' to the goods imported from the subject country.

C.3 Examination by the Authority

5. The product under consideration in the present investigation is "Methyl Acetoacetate", also referred to as "MAA/MAAE/AAME". The chemical formula of MAA is C₅H₈O₃ and at 99% purity, it is a clear liquid with a colourless appearance.
6. MAA is a diketene-based ester or aceto-acetate. Esters react with acids to liberate heat along with alcohols and acids. Strong oxidizing acids may cause a vigorous reaction that is sufficiently exothermic to ignite the reaction products. Heat is also generated by interaction of esters with caustic solutions. Flammable hydrogen is generated by mixing esters with alkali metals and hydrides.
7. Methyl Acetoacetate is used primarily in the Pharmaceutical Industry, Agrochemical Industry, Polymer Industry, and as a reactant in other industries. MAA is also used as a flavouring agent and in colourants.
8. None of the other interested parties have advanced any argument with regard to the scope of the product under consideration and like article.
9. The product under consideration is classified in Chapter 29 of the Customs Tariff Act under the subheading 29183040 as "Methyl Acetoacetate". However, the applicant has submitted that in present injury period, the subject goods have been imported under the codes 29183040, 29183090 and 29189900. The DG Systems data also shows imports under these three codes during the injury period. Hence, the customs classification is indicative only and is in no way binding on the scope of the investigation.
10. The Authority notes that the product produced by the applicant is comparable to the imported goods from the subject country in terms of chemical characteristics, product specifications, technical specifications, manufacturing process, and technology, functions and uses, pricing, distribution and marketing, and tariff

classification of the goods. The two are technically and commercially interchangeable. Accordingly, the Authority notes that the product produced by the applicant is 'like article' to the product under consideration imported from the subject country in terms of Rule 2(d) of the Rules.

D. SCOPE OF THE DOMESTIC INDUSTRY AND STANDING

D.1 Views of the responding exporter

11. No submissions have been made regarding the scope of the domestic industry and its standing by the responding exporter.

D.2 Views of the domestic industry

12. Following submissions have been made by the domestic industry with regard to scope and standing of the domestic industry:
- The applicant was the sole producer of the subject goods in India in until February 2022. However, considering the improvement in the applicant's performance due to the conducive environment created by the duties in place on imports from China PR, Jubilant Ingrevia Ltd ("Jubilant"), entered the market as a new manufacturer of the subject goods in India in February 2022. Jubilant has supported the application and provided its injury information.
 - Production by the applicant constitutes "a major proportion" of total domestic production.
 - The Applicant has not imported the subject goods, nor is it related to any producer or exporter of the subject goods in Switzerland or any importer in India. The Application, therefore, satisfies the requirement of standing and the applicant constitutes domestic industry within the meaning of the Rules

D.3 Examination by the Authority

13. Rule 2(b) of the Anti-Dumping Rules defines domestic industry as under:
- "(h) "domestic industry " means the domestic producers as a whole engaged in the manufacture of the like article and any activity connected therewith or these whose collective output of the said article constitutes a major proportion of the total domestic production of that article except when such producers are referred to the exporters or importers of the alleged dumped article or are themselves importers thereof in such case the term 'domestic industry' may be construed as referring to the rest of the producers".*
14. The Authority notes that the present application has been filed by M/s Laxmi Organics Industries Limited. The applicant was previously the sole producer of the subject goods in India. The same was also noted by the Authority in the past investigations concerning the imports of subject goods. However, it is noted that one other producer i.e. Jubilant Ingrevia Limited (hereinafter referred to also as "Jubilant"), has established capacity and entered the market as a new manufacturer of the subject goods in India during the injury period i.e., in 2021-2022 (in Feb 2022). Further, Jubilant has supported the application and the imposition of duties. It has also submitted summary information on its performance during the injury period. It is seen that the production by the applicant constitutes ***% of total Indian production, thus the production by the applicant constitutes "a major proportion" of total Indian production.

| Sl. No. | Particular | Quantity (MT) | Share (%) |
|---------|-------------------------|---------------|-----------|
| 1 | Production by Applicant | *** | ***% |
| 2 | Production by Jubilant | *** | ***% |
| 3 | Total Indian production | *** | 100% |

15. M/s Laxmi Organics Industries Limited has certified that it has neither imported the subject goods from the subject country nor is related to any exporter or producer of subject goods in the subject country or an importer of the product under consideration in India. The Authority has examined DG System's transaction-wise data and found that the applicant has not imported the product under consideration from the subject country.
16. In view of the above, the Authority holds that the Applicant constitutes eligible "domestic industry" within the meaning of Rule 2(b) of the AD Rules and the application satisfies the criteria of standing in terms of Rule 5(3) of the Rules.

E. CONFIDENTIALITY**E.1 Views of the responding exporter**

17. No submissions have been made regarding the confidentiality by the responding exporter.

E.2 Views of the domestic industry

18. The following submissions have been made by the domestic industry with respect to confidentiality:
- The exporter has claimed excessive confidentiality over information regarding raw materials, the nature of which can be inferred from its own response, raising questions regarding the completeness and veracity of its response.
 - The exporter has not provided a meaningful summary of the information provided in Appendix 1, claiming complete confidentiality over its performance parameters.
 - The unrelated trader has not filed a response to provide information with regard to the complete value chain.

E.3 Examination by the Authority

19. The Authority made available the non-confidential version of the information provided by the various parties to other interested parties as per Rule 6(7). With regard to confidentiality of information submitted by the interested parties, Rule 7 of the AD Rules provided as follows:

“Confidential Information:

(1) Notwithstanding anything contained in sub-rules (2), (3) and (7) of rule 6, sub-rule (2) of rule 12, sub-rule (4) of rule 15 and sub-rule (4) of rule 17, the copies of applications received under sub-rule (1) of rule 5, or any Other information provided to the designated authority on a confidential basis by any party in the course of investigation, shall, upon the designated authority being satisfied as to its confidentiality, be treated as such by it and no such Information shall be disclosed to any other party without specific authorization of the party providing such information.

(2) The designated authority may require the parties providing information on confidential basis to furnish non-confidential summary thereof and if, in the opinion of a party providing such information, such information is not susceptible of summary, such party may submit to the designated authority a statement of reasons why summarization is not possible.

(3) Notwithstanding anything contained in sub-rule (2), if the designated authority is satisfied that the request for confidentiality is not warranted or the supplier of the information is either unwilling to make the Information public or to authorize its disclosure in a generalized or summary form, it may disregard such information.”

20. The information provided by the interested parties on a confidential basis was examined with regard to sufficiency of such claims. The domestic industry contended that the exporter has claimed undue confidentiality over various information in its response. It is noted that the exporter has not provided meaningful summary of Appendix I and have not made available response of the traders involved in export of subject goods. As detailed out in Section II, the exporter questionnaire response is incomplete and is thus not being considered for the purpose of present investigation.

F. MISCELLANEOUS SUBMISSIONS**F.1 Views of the responding exporter**

21. The following submissions have been made by the responding exporter:
- Since the exporter has offered price undertaking, the Authority is requested to suspend the investigation against the company once the price undertaking is accepted.

- b. Since the company is the only producer in Switzerland, the Authority may consider terminating the investigation.

F.2 Views of the domestic industry

22. The following miscellaneous submissions have been made by the domestic industry:
 - a. The indexation reflecting Jubilant's performance was correctly presented, however, the applicant inadvertently omitted the negative sign or brackets indicating a declining trend. This inadvertent error was rectified, and the revised injury information was enclosed as an annexure to the previously filed written submissions.
 - b. The Authority may consider accepting the undertaking and suspending the investigation, if it is satisfied that the injurious effects of dumping would be eliminated by such action.
 - c. Termination upon acceptance of undertaking would require re-initiation in the event of any subsequent violation, leaving the applicant without an effective remedy for the intervening period. In contrast, suspension of the investigation would enable imposition of provisional duties from the date of violation and ensure continued protection.

F.3 Examination by the Authority

23. It is noted that the domestic industry inadvertently omitted brackets while presenting the non-confidential version of Jubilant's performance parameters and consequently indicated profits whereas the company suffered increased financial losses. Accordingly, it submitted revised non-confidential version of Jubilant's injury information with its written submissions. A perusal of the confidential version of Jubilant's injury information provided with its support letter, in fact, reflected losses. Further, to examine the veracity of the information placed on record, the Authority sought relevant backup information from Jubilant for verification. The verified information from Jubilant indicates that, during the injury period, the producer's sales realizations were below its cost of production, resulting in losses.
24. It is noted that Arxada, the participating exporter in the present investigation, has offered to submit an undertaking to sell the material at a price that is sufficient to eliminate injurious effect of dumping, and to match the non-injurious price of the domestic industry. The domestic industry has also expressed its support for acceptance of the price undertaking. The exporter has requested that the Authority suspend the present investigation after acceptance of the undertaking. In the alternative, the exporter has submitted that, being the sole producer of the subject goods in the subject country, the Authority may consider termination of the investigation. The Authority notes that it would not be appropriate to terminate the investigation after acceptance of price undertaking, as, there is no recourse available in case the said price undertaking is violated.

G. ASSESMENT OF DUMPING AND DETERMINATION OF NORMAL VALUE, EXPORT PRICE AND DUMPING MARGIN

G.1. Views of the responding exporter

25. The following submissions have been made by other interested parties with regard to the normal value, export price and dumping margin:
 - a. Arxada is the only producer of the subject goods in Switzerland.
 - b. The export price of the PUC is much higher than the alleged export price in the application.
 - c. Adjustments have been claimed on account of ocean freight, insurance, inland transportation, credit cost, packing cost, port and other related expenses.
 - d. Arxada exported to India through independent traders. Arxada has no control over or relationship with these traders. Despite repeated requests, such traders did not participate in the investigation. However, Arxada has fully cooperated.
 - e. Arxada is willing to offer a voluntary price undertaking to export the product at a price that is sufficient to

eliminate any alleged injurious effects of dumping.

- f. Authority may, undertake periodic reviews (possibly annual) of the export price of the PUC by Arxada to verify compliance with the price undertaking furnished.
- g. The Authority has the discretion to suspend or terminate the investigation once undertaking is furnished. Authority is requested to suspend the investigation once the undertaking is accepted. Since Arxada is the only producer, the Authority may also consider termination.
- h. Acceptance of the undertaking would effectively cover the entirety of exports and ensure that there is no circumvention or residual export undermining the effectiveness of the measures. Given the fact that exporter is the only responding party from the subject country with majority exports to India, Arxada's offer for price undertaking should be considered.
- i. If there is any change in price of PUC due to any reason, such as reduction in RM price, impacting the undertaking, the exporter should be allowed to file a revision of the undertaking. Accordingly, the Authority should determine the revised NIP for the remaining duration.

G.2. Views of the domestic industry

- 26. The following submissions have been made by the domestic industry with regard to the normal value, export price and dumping margin:
 - a. Efforts were made to get information on prices of the subject goods in the domestic market of the subject country. However, prices are transacted between producers and consumers and hence not available in public domain. The Applicant therefore determined normal value on the basis of estimates of cost of production in Switzerland, based on facts available, and after addition for selling, general and administrative expenses and a reasonable profit.
 - b. Ex-factory export price has been determined based on secondary source data. Adjustment on account of ocean freight, marine insurance, port expenses, bank charges, and inland freight expenses have been made.
 - c. The dumping margin calculated is not only above the de-minimis levels, but also quite significant.
 - d. Authority is requested to examine if the exporter has reported all the expenses incurred in exporting the product. Price adjustments must be made for all factors which affect price comparability.
 - e. The Authority is requested to verify export volumes and values reported by the exporter against data from DGCI&S and DG Systems, reject questionnaire response and use facts available when claims don't match Indian customs data, and examine – invoices submitted to Swiss and Indian customs authorities, accounting invoices used to report income and expense, payment proof, including bank statements and party account records. The response should be rejected if an exporter reports conflicting prices to Swiss and Indian customs, and if exporters fail to provide sufficient proof of payment from Indian buyers.
 - f. Excel files alone are not sufficient evidence of adjustments. They must be supported by relevant documents. The Authority should direct exporters to furnish necessary information with evidence.
 - g. The Authority is requested to conduct a completeness test of the exporter's EQR, covering all company operations and those specifically related to the PUC.
 - h. Due to it being time-barred, the response should be rejected.
 - i. Since the exporter has offered price undertaking to align its prices with the NIP, such undertaking would adequately address the injury caused by dumping from Switzerland with adequate periodical monitoring.
 - j. The Authority may consider accepting the undertaking and suspending the investigation, if it is satisfied that the injurious effects of dumping would be eliminated by such action.

G.3. Examination by the Authority

Normal Value

- 27. Arxada AG, is the sole producer of the subject goods in Switzerland who filed a questionnaire response with the Authority. Arxada AG has not sold the subject goods in its domestic market during the POI. It is seen that the producer exported the subject goods to India through unrelated trader who has not participated in the investigation. The exporter stated that despite its repeated requests to the trader, the trader has decided not to participate in the investigation. The EQR response submitted by the exporter is also incomplete for

determination of normal value. Further, in view of non-participation by the trader, the Authority is not in a position to determine individual dumping margin for the company.

28. Since there are no appropriate verifiable claims with regard to normal value from the participating producer, the normal value has been determined on the basis of facts available. Normal value has thus been computed based on the cost of production of the domestic industry, with reasonable addition for selling, general and administrative expenses and profit margin. The normal value so determined is given below in the dumping margin table.

Export Price

29. The Authority has determined export price as per facts available considering the DG Systems data and the same is mentioned in the dumping margin table. Adjustments have been made on account of ocean freight, marine insurance, bank charges and inland freight, based on facts available.

Dumping margin

30. Based on normal value and export price is determined as above, the dumping margin has been determined below. Since the responding exporter is the sole producer, the dumping margin reflects the dumping margin for the exporter.

DUMPING MARGIN TABLE

| Country | Normal Value (US\$/MT) | Export Price (US\$/MT) | Dumping Margin (US\$/MT) | Dumping Margin (%) | Dumping Margin (Range) |
|---------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|
| All producers/exporters from Switzerland | *** | *** | *** | *** | 15-25 |

Price Undertaking:

31. The exporter has offered to submit a price undertaking to the Authority. As part of this offer, the exporter has agreed to revise its export price to India to a price that is sufficient to eliminate injurious effect of dumping, match the non-injurious price of the domestic industry. The exporter has submitted that the Authority may undertake periodic annual reviews of its export price to India to verify compliance with the price undertaking furnished.
32. It is seen that in accordance with Rule 15 of the AD Rules, the Authority may suspend an anti-dumping investigation if the exporter of the article under investigation furnishes a written undertaking to revise the prices of the product under consideration so as to eliminate the injurious effects of dumping.
33. The offer to extend price undertaking by Arxada, *vide* letter dated 28th October 2025, was also shared with the domestic industry and reiterated during the oral hearing and subsequent written submissions dated 19th December 2025. It is seen that the domestic industry, through the submissions made post oral hearing, has accepted the proposal of the exporter to give price undertaking. M/s Arxada AG submitted its detailed proposal *vide* their letter dated 11th May 2025 and the same has been examined in detail in these findings. The Authority has accepted price undertaking offered by the exporter in terms of Rule 15 of the AD Rules.

H. ASSESSMENT OF INJURY AND CAUSAL LINK

H.1. View of the other interested parties

34. No submissions have been made by the other interested parties with regard to injury and causal link.

H.2 Views of the domestic industry

35. The following submissions have been made by the domestic industry with regard to injury and causal link:

- a. Demand for the subject goods declined throughout the injury period. The demand for subject goods was high in base year, during the COVID-19 pandemic, due to its use in APIs, before returning to normal levels. However, historical trend shows demand has increased by 116% from the base year of original investigation on imports from China and USA to the present investigation's POI. Demand has remained stable compared to the POI of the first sunset review on China.
- b. Over the present injury period, not only has the volume of Swiss imports increased, in absolute and relative terms, but also such imports have entered the Indian market at dumped prices. The volume of subject imports increased significantly as Jubilant commencement of production. Imports constitute over 40% of the total imports.
- c. There has been a history of trade remedial measures on the subject goods. However, imports from Switzerland were previously non-dumped. In fact, considering the significant volume from Switzerland, the applicant had proposed export price from Switzerland as the basis for determination of normal value for China PR in the previously concluded SSR investigation. However, imports from Switzerland in the present period are at dumped prices.
- d. Imports from Switzerland had stopped in 22-23 but suddenly spiked in 23-24, further increasing in POI, and were priced below selling price of the domestic industry. Price undercutting was positive in the POI.
- e. The landed value went even below the cost in 2023-24 and the POI.
- f. Dumped imports caused price depression in the market. Both costs and domestic selling prices declined, but the decline in selling price was higher than that in cost. Further, there was an even sharper decline in the landed price forcing domestic industry to reduce its price.
- g. Capacity of domestic industry remained constant, while its production volume showed a decline. Sales volume has increased in the POI as a result of decline in price.
- h. With a significant increase in export volume at dumped price, the market share of the subject country expanded aggressively.
- i. The domestic industry was profitable when import prices were much above the level of cost of production. As import prices declined below cost and price in 2023-24 and the POI, profits of the domestic industry turned into losses, with only a marginal recovery in the POI. Consequently, cash profits and ROI have declined, with profits now at just 1% of cost.
- j. Throughout the injury period the average inventory with the applicant has increased significantly, barring a minor decline in 2023-24.
- k. Level of employment declined till 2023-24 and thereafter it remained constant. Salaries and wages also declined throughout the period. Productivity per day fell in line with reduced production.
- l. Growth of the domestic industry has been adversely impacted by the dumped imports, in reference to volume and price parameters.
- m. Jubilant's performance is also adversely impacted by dumped imports.
- n. Imports from subject country account for a significant portion of market. Consequently, domestic industry was prevented from increasing its market share.
- o. Imports from the subject country are not only below the selling price offered by the domestic industry but also below the cost of sales which has resulted in decline in profitability to the domestic industry.
- p. The domestic industry is earning negligible profits in POI.
- q. During the injury period, the profits, cash profits and ROI of domestic industry have declined.
- r. Growth of the domestic industry is adversely impacted in respect of price and volume parameters due to dumping by the subject country.
- s. The volume of imports from the subject country has increased and constitutes over 40% of total imports. While imports are also entering the country at dumped prices from China PR, the same are attracting anti-dumping duty and are subject to a parallelly ongoing sunset review investigation.
- t. The demand has declined over the injury period. But when seen historically, the demand has increased.
- u. The pattern of consumption with regard to the product under consideration has not undergone any change.
- v. The applicant is not suffering injury due to the availability of substitutes.
- w. Technology as well as the production process for producing the PUC has not undergone any significant development.
- x. There is no trade-restrictive practice.
- y. The injury data reflects only the domestic operations of the industry, with any impact from exports excluded.

H.3. Examination by the Authority

36. Rule 11 of the Rules read with Annexure II provides that an injury determination shall involve examination of factors that may indicate injury to the domestic industry, “...taking into account all relevant facts, including the volume of dumped imports, their effect on prices in the domestic market for like articles and the consequent effect of such imports on the domestic producers of such articles...”. In considering the effect of the dumped imports on prices, it is considered necessary to examine whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of the like article in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree. For the examination of the impact of the dumped imports on the domestic industry in India, indices having a bearing on the state of the industry such as production, capacity utilization, sales volume, inventory, profitability, net sales realization, the magnitude and margin of dumping, etc. have been considered in accordance with Annexure II of the Rules.
37. The Authority has taken note of submissions made by all interested parties and has hereunder examined the injury to the domestic industry in accordance with the Rules.

H.3.1. Volume effect of the dumped imports**a. Assessment of demand/consumption**

38. The Authority has defined, for the purpose of the present investigation, demand or apparent consumption of the subject goods in India as the sum of domestic sales of the domestic industry, domestic sales of the other domestic producer and imports from all sources. The demand for the PUC is as follows.

| Particulars | Unit | 2021-22 | 2022-23 | 2023-24 | POI |
|--------------------------------------------|----------------|---------|---------|---------|-------|
| Imports from Switzerland (Subject country) | MT | 174 | 0 | 600 | 1,220 |
| Imports from China PR | MT | 7,228 | 5,569 | 4,022 | 2,045 |
| Imports from other countries | MT | 613 | 112 | 0 | 0 |
| Sales of domestic industry | MT | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 76 | 90 | 100 |
| Sales of other domestic producer | MT | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 581 | 760 | 954 |
| Demand/Consumption | MT | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 86 | 87 | 85 |

39. It is seen that the demand for the subject goods has declined in 22-23 and largely remained the same in 23-24 and the POI. The demand has declined by 15% over the injury period. The domestic industry has submitted that the demand was significantly high in the base year having the impact of COVID period as the product is used in pharmaceutical sector also.

b. Imports in absolute and relative terms

40. With regard to the volume of the dumped imports, the Authority is required to consider whether there has been a significant increase in the dumped imports, either in absolute terms or in relation to production or consumption in India. For the purpose of the injury analysis, the Authority has relied upon the transaction-wise

data procured from DG Systems. The information on volume of imports in absolute terms and relative terms over the injury period and in the period of investigation is as below.

| Particulars | Unit | 2021-22 | 2022-23 | 2023-24 | POI |
|---------------------------------------------------|----------------|---------|---------|---------|-------|
| Imports from Switzerland (Subject country) | MT | 174 | 0 | 600 | 1,220 |
| Imports from China PR | MT | 7,228 | 5,569 | 4,022 | 2,045 |
| Imports from other countries | MT | 613 | 112 | 0 | 0 |
| Total Imports | MT | 8,015 | 5,681 | 4,622 | 3,265 |
| Indian Production | MT | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 90 | 108 | 123 |
| Subject imports in relation to Indian production | % | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | - | 319 | 572 |
| Indian Consumption | MT | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 86 | 87 | 85 |
| Subject imports in relation to Indian consumption | % | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | - | 397 | 828 |
| Subject imports in relation to total imports | % | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | - | 598 | 1,721 |

41. It is seen that the volume of imports from the subject country was only 174 MT in the base year and declined to zero in 22-23. However, significant volume of imports from the subject country entered the domestic market in 23-24, further increasing and doubling to over 1200 Mt in the POI. The volume of subject imports increased manifold over the injury period. Further, the subject imports have also increased significantly in relation to Indian production and consumption. Significant volume of imports is also entering from China and were subject to a parallel sunset review investigation, wherein the Authority recommended continuation of duties through Notification No. 07/12/2025-DGTR dated 27th February, 2026.

H.3.2 Price effect of dumped imports

42. In terms of Annexure II (ii) of the Rules, with regard to the effect of the dumped imports on prices, the Authority is required to consider whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of the like product in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree.

a. Price undercutting

43. In order to determine whether the imports are undercutting the prices of the domestic industry in the market, price undercutting has been determined by comparing the net sales realization of the domestic industry with the landed price of the subject imports during the injury period. Analysis of the landed value of imports and prices of the domestic industry shows as follows.

| Particulars | Unit | 2021-22 | 2022-23 | 2023-24 | POI |
|-------------------------|----------------|----------|---------|----------|----------|
| Landed value of imports | INR/ MT | 1,87,595 | - | 1,14,069 | 1,14,339 |
| Net sales realization | INR/ MT | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 75 | 65 | 60 |
| Price undercutting | INR/ MT | *** | *** | *** | *** |
| | % | *** | *** | *** | *** |
| | % Range | 0-10 | - | 10-20% | 0-10% |

44. It is seen that in the subject goods were priced below the net sales realization of the domestic industry throughout the injury period, barring 22-23 when there were no imports from the subject country. Subject imports were significantly undercutting domestic prices in the POI.

b. Price suppression or depression

45. In order to determine whether the dumped imports are depressing the domestic prices and whether the effect of such imports is to suppress prices to a significant degree or prevent price increases which otherwise would have occurred in normal course, the changes in the costs and prices over the injury period, are compared as below.

| Particulars | Unit | 2021-22 | 2022-23 | 2023-24 | POI |
|-------------------------|----------------|----------|---------|----------|----------|
| Cost of production | INR/ MT | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 85 | 74 | 68 |
| Net sales realization | INR/ MT | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 75 | 65 | 60 |
| Landed value of imports | INR/ MT | 1,87,595 | - | 1,14,069 | 1,14,339 |
| | <i>Indexed</i> | 100 | - | 61 | 61 |

46. It is seen that cost of sales and selling price of the domestic industry declined throughout the injury period. However, the decline in selling price was higher than the decline in cost. Further, the landed value of imports was even below the selling price and cost of the domestic industry in 23-24 and the POI. It has been argued by the domestic industry that due to the landed price of subject imports being significantly below its selling price and the cost of sales in POI, it was forced to decrease its selling price. The Authority holds that subject imports have had a depressing and suppressing effect on the domestic industry's prices.

H.3.3 Consequent impact on economic parameters of the domestic industry

a. Capacity, production, capacity utilization and domestic sales

47. Information on capacity, production, capacity utilization and domestic sales over injury period is as follows:

| Particulars | Unit | 2021-22 | 2022-23 | 2023-24 | POI |
|-----------------------------------|----------------|---------|---------|---------|-----|
| Installed capacity | MT | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Total Production (PUC + NPUC) | MT | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 81 | 86 | 112 |
| Capacity Utilization (PUC + NPUC) | % | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 81 | 86 | 112 |
| Production of PUC | MT | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 64 | 71 | 77 |
| Domestic sales | MT | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 76 | 90 | 100 |
| Export sales | MT | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 51 | 26 | 26 |

48. It is seen that the capacity of the domestic industry has remained the same throughout the injury period. However, the volume of production of the subject goods by the domestic industry has declined in the POI. The sales volumes of the domestic industry declined in 22-23 and increased thereafter. However, it is seen that the increase in sales volumes was achieved at the cost of suffering losses in 23-24 and earning negligible profits in the POI.

b. Market Share in Demand

49. The market share of the subject imports and the domestic industry over the entire injury period was as follows:

| Particulars | Unit | 2021-22 | 2022-23 | 2023-24 | POI |
|------------------------------|----------------|---------|---------|---------|-------|
| Domestic industry | % | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 89 | 103 | 118 |
| Other Indian producer | % | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 676 | 875 | 1,127 |
| Subject imports | % | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 0 | 397 | 828 |
| Imports from China | % | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 90 | 64 | 33 |
| Imports from other countries | % | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 21 | 0 | 0 |

50. With a significant increase in export volume over the injury period and simultaneous decline in landed value, the market share of the subject country increased from merely 1% in the base year to 11.4%. It is seen that the domestic industry's market share declined in 2022-23 and increased thereafter. With Jubilant starting production in the base year, the market share of the Indian industry as a whole has also increased.

c. Profitability, Cash profits, and Return on Capital Employed

51. The profit, profitability, cash profits, profit before interest (PBIT), and return on investment of the domestic industry over the injury period has been analysed as follows:

| Particulars | Unit | 2021-22 | 2022-23 | 2023-24 | POI |
|----------------------------|----------------|----------|---------|----------|----------|
| Landed value of imports | INR/ MT | 1,87,595 | - | 1,14,069 | 1,14,339 |
| Cost of production | INR/ MT | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 85 | 74 | 68 |
| Net sales realization | INR/ MT | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 75 | 65 | 60 |
| Profit before tax | INR/ MT | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 2 | -5 | 2 |
| Profit before tax | INR lacs | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 1 | -5 | 2 |
| Cash profit | INR/ MT | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 24 | 17 | 20 |
| Cash profit | INR lacs | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 18 | 15 | 20 |
| Return on Capital Employed | % | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 5 | 3 | 8 |

52. It is seen that, with steep decline in the landed value of imports over the injury period, the domestic industry's profits also declined. As the landed value of imports started undercutting cost in 23-24, the domestic industry incurred losses in 2023-2024 and earned only negligible profits in the period of investigation. Cash profits and the ROI of the domestic industry also declined till 23-24 and increased slightly in the POI. However, the performance of the domestic industry in terms of profitability remained adverse in the POI. It is seen that the ROCE of domestic industry was merely ***%.

d. Inventory

53. The data relating to inventory position of the domestic industry over the injury period and POI is given in the table below. It is seen that the average level of inventories with the domestic industry has increased significantly over the injury period.

| Particulars | Unit | 2021-22 | 2022-23 | 2023-24 | POI |
|-------------------|----------------|---------|---------|---------|------|
| Opening Inventory | MT | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 1275 | 850 | 1854 |
| Closing Inventory | MT | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 67 | 66 | 97 |
| Average Inventory | MT | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 155 | 123 | 225 |

e. Employment, Wages and Productivity

54. The position with regard to employment, wages and productivity of the domestic industry is as follows. The Authority notes that the number of employees decreased from the base year to 2023-24 and increased in the POI. Consequently, salaries and wages paid also increased in the POI. Productivity levels of the domestic industry have increased.

| Particulars | Unit | 2021-22 | 2022-23 | 2023-24 | POI |
|---------------------------|----------------|---------|---------|---------|-----|
| No. of employees | Nos. | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 82 | 75 | 90 |
| Salaries and wages | Rs. Lacs | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 75 | 89 | 104 |
| Productivity per day | MT | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 64 | 71 | 77 |
| Productivity per employee | MT | *** | *** | *** | *** |
| | <i>Indexed</i> | 100 | 78 | 96 | 85 |

f. Growth

55. It is seen that the price parameters of the domestic industry have registered a negative growth over the injury period.

| Particulars | Unit | 2022-23 | 2023-24 | POI |
|------------------------|------|---------|---------|-------|
| Production (MT) | % | -36% | 11% | 7% |
| Domestic Sales (MT) | % | -24% | 18% | 11% |
| Average Inventory (MT) | % | 55% | -21% | 84% |
| PBT (Rs/MT) | % | -98% | -394% | -144% |
| Cash profits (Rs/MT) | % | -76% | -31% | 22% |
| ROCE | % | -19% | 0% | 1% |

g. Factors affecting domestic prices

56. Since the price of subject imports is lower than the selling price of the domestic industry, the same has created a strain on the prices of the domestic industry. Further, the imports are below the non-injurious price and cost of sale of the domestic industry. The subject imports have depressed the prices of the domestic industry and have prevented price increases, which otherwise would have occurred. Therefore, the Authority provisionally concludes that the imports are adversely impacting the prices of the domestic industry.

h. The magnitude of dumping margin

57. It is seen that dumping margin from the subject country is not only more than de-minimis but also significant.

i. Ability to raise capital investment

58. The Authority notes that the profitability of the domestic industry declined significantly over the injury period. It is seen that the ROCE of domestic industry was merely ***% in the period of investigation. In such a case, the ability of the domestic industry to raise capital investment has been adversely impacted.

I. NON-ATTRIBUTION ANALYSIS (OTHER FACTORS)

59. The Authority examined whether other factors listed under the anti-dumping Rules could have caused injury to the domestic industry. The Authority examined known factors other than the dumped imports and ascertain whether these at the same time have been injuring the domestic industry, so that the injury caused by other, if any, is not attributable to the dumped imports. Factors which are relevant in this respect include, *inter alia*, the volume of subject goods not sold at dumped prices, contraction in demand or changes in the pattern of consumption, trade restrictive practices, changes in technology, the export performance of the domestic industry and the productivity of the domestic industry.

a. Volume and price of imports from third countries

60. It is seen that, apart from Switzerland, subject imports have entered the country from China PR. While imports from the subject country constitute 37%, imports from China PR constitute 63% of total imports of the subject goods. However, such imports are subject to anti-dumping duties. Based on an application filed by the applicant, the Authority conducted, a sunset review investigation of the anti-dumping duties applicable on imports of the subject goods from China PR, and recommended extension of the antidumping duties

61. The Authority holds that the existence of dumping from another country does not negate dumping from Switzerland.

b. Contraction in demand

62. It is seen that the demand has declined over the injury period. It is seen that while the demand in the base year was exceptionally high due to the COVID-impacted period, the same stabilised subsequently.

c. Performance of other producers

63. Jubilant entered the market in the base year and has supported the applicant and requested imposition of duties. It is seen from the Jubilant's injury information that the producer is also selling at significant losses. However, its volumes have increased since it is a new producer selling at prices significantly below cost. The domestic industry has submitted that even Jubilant is struggling on account of influx of dumped imports.

d. Changes in pattern of consumption

64. It is seen that there are no changes in the pattern of consumption for the product under consideration over the injury period that could have caused injury to the domestic industry.

e. Conditions of competition and trade restrictive practices

65. It is seen that there is no evidence of conditions of competition or any trade restrictive practices that are responsible for the claimed injury to the domestic industry.

f. Development in technology

66. No evidence has been brought by any interested parties about existence of significant changes in the technology that could have caused injury to the domestic industry.

g. Export performance of the domestic industry

67. It is seen that the injury information examined hereinabove relates, to the extent necessary and appropriate, only to the performance of the domestic industry in terms of its domestic market. Thus, the domestic industry's export performance has not impacted the domestic industry's sales performance.

h. Performance of other products

68. The domestic industry has provided the injury data for the like article and the same has been adopted by the Authority for the purpose of injury analysis. Performance of other products produced and sold by the domestic industry have not been considered. Therefore, the performance of other products produced and sold is not a possible cause of the injury to the domestic industry.

J. FACTORS ESTABLISHING CAUSAL LINK

69. While other known factors listed under the Rules have not caused injury to the domestic industry, the Authority notes that the following parameters show that injury to the domestic industry has been caused by the dumped imports:

- a) Volume of imports from the subject country has increased significantly in the POI in both, absolute and relative terms.
- b) The landed price of imports is below the selling price of the domestic industry resulting in positive price undercutting.
- c) The dumped imports have both depressed and suppressed the prices of the domestic industry.
- d) Growth of the domestic industry is adversely impacted due to the dumped imports from the subject country.

K. DETERMINATION OF INJURY MARGIN

70. The Authority has determined Non-Injurious Price for the domestic industry on the basis of principles laid down in the Rules read with Annexure III, as amended. The non-injurious price of the product under consideration has been determined by adopting the information/data relating to the cost of production for the period of investigation. The non-injurious price has been considered for comparing the landed price from the subject country for calculating injury margin. For determining the non-injurious price, the best utilization of the raw materials by the domestic industry over the injury period has been considered. The same treatment has been carried out with the utilities. The best utilization of production capacity over the injury period has been considered. It is ensured that no extraordinary or non-recurring expenses were charged to the cost of production. A reasonable return (pre-tax @ 22%) on average capital employed (i.e. average net fixed assets plus average working capital) for the product under consideration was allowed as pre-tax profit to arrive at the non-injurious price as prescribed in Annexure III of the Rules.

71. Based on the landed price and the NIP determined as above, the injury margin as determined by the Authority is provided in the table below. Since the responding exporter is the sole producer, the injury margin reflects the dumping margin for the exporter.

INJURY MARGIN TABLE

| Country | Non-injurious price (INR/MT) | Landed value of imports (INR/MT) | Injury Margin (INR/MT) | Injury Margin (%) | Injury Margin (Range) |
|-------------------------------------------|------------------------------|----------------------------------|------------------------|-------------------|-----------------------|
| All producers /exporters from Switzerland | *** | *** | *** | *** | 5-15 |

L. INDIAN INDUSTRY'S INTEREST AND OTHER ISSUES**L.1 Views of the other interested parties**

72. No other interested party has made the following submissions with regard to Indian industry's interest and other issues.

L.2 Views of the domestic industry

73. The domestic industry has made the following submissions with regard to Indian industry's interest and other issues:
- a. Dumped imports are causing significant injury. Imposition of anti-dumping duties is essential to maintain a level playing field, ensure the viability of domestic production, and prevent import reliance.
 - b. The initial duties on China PR allowed the domestic industry to recover from losses, earn profits, and created a level playing field that enabled Jubilant to invest and enter the market. However, taking advantage of the anti-dumping duties imposed on China PR, imports from Switzerland at dumped prices started as Jubilant started manufacturing.
 - c. The domestic industry is executing a ₹750 Crore investment to expand diketene and MAA production in a new plant Dahej. This expansion is critical to meet future demand; however, it is directly threatened by dumped imports.
 - d. With the establishment of these additional capacities, the Indian industry will be well-positioned with surplus production capability to meet anticipated demand over the next five years.
 - e. MAA is a key pharmaceutical intermediate also used in agrochemicals and other sectors. The applicant's analysis shows its cost impact on API production is negligible, ranging from 0% to 1%. Therefore, its effect on the final product is minimal.
 - f. No importers or users participated in the present investigation or any previous investigation on the subject goods, indicating no significant adverse impact from the duties. The Authority in the sunset review investigation against imports from China PR had noted that the lack of opposition suggests consumers are not materially affected by the duties.
 - g. It is in the interest of consumers to have a market with fairly priced products powered by a domestic industry that can compete with imports.

L.3 Examination by the Authority

74. The Authority notes that the primary objective of trade remedial measures is to counteract the injurious effects caused to the domestic industry by unfair trade practices and restore open and fair competition in the Indian market, which is in the general interest of the country. Trade remedial measures do not intent to limit imports from the subject country. While the Authority is aware that such measures may affect the price levels of the product in India, the Authority considers that this impact is outweighed by the need to remove the injury caused to the domestic industry by unfair trade practices. On the contrary, the Authority concludes that the positive effects of measures prevent further deteriorations of the domestic industry, maintaining a competitive and diversified supply to the consumers of the subject goods.
75. The Authority issued initiation notification inviting views from all the interested parties. The Authority also prescribed a questionnaire for the users/ consumers to provide relevant information about the present investigation including any possible effects of the measures on their operations. Information was sought on, inter-alia, interchangeability of the product supplied by various suppliers from different countries, impact of measures on the consumers, etc.
76. The Authority had prescribed an economic interest questionnaire which was sent to all interested parties to this investigation. Only the domestic industry and participating exporter has responded to the economic interest questionnaire. No user or importer participated in the present investigation.

77. The Authority acknowledges that a new producer, Jubilant Ingrevia, has established production capacities of the subject goods in India during the base year of the investigation period. This has contributed to meeting domestic demand. Therefore, any demand supply gap in the country has been bridged. The Authority further clarifies that a shortage of supply does not justify unfair imports. Should the domestic demand surpass domestic capacity, imports can continue to enter the country at fair prices.
78. The domestic industry has quantified the impact of cost on account of the subject goods on the cost of the downstream pharmaceutical industry. It is seen that the cost of the subject goods in production of the downstream products is miniscule. It has been stated by the domestic industry that the downstream APIs are primarily salts which are further processed by downstream industries. Therefore, the impact of duties would be negligible. Further, no importer or user participated in either the previous investigations concerning imports of the subject goods or the present investigation. This further justifies that the downstream industry is not impacted by measures.

| Sl. No. | Particulars | Unit | |
|---------|------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|
| 1 | Landed value of Amlodipine (used to treat high BP) | Rs/Kg | 10,117 |
| | Volume of MAA used in one Kg of API | Kg | 0.2994 |
| | Cost of MAA | (Rs/MT) | *** |
| | Cost of MAA | (Rs/Kg) | *** |
| | Cost of MAA input in one Kg of API | Rs/Kg | *** |
| | Cost component of MAA input in downstream API | % | 0.35% |
| 2 | Landed value of Cloxacilline (used to treat various bacterial infections) | Rs/Kg | 4,409 |
| | Volume of MAA used in one Kg of API | Kg | 0.3274 |
| | Cost of MAA | (Rs/MT) | *** |
| | Cost of MAA | (Rs/Kg) | *** |
| | Cost of MAA input in one Kg of API | Rs/Kg | *** |
| | Cost component of MAA input in downstream API | % | 0.89% |
| 3 | Landed value of Domperidone (used to treat nausea, vomiting, indigestion) | Rs/Kg | 18,571 |
| | Volume of MAA used in one Kg of API | Kg | 0.4595 |
| | Cost of MAA | (Rs/MT) | *** |
| | Cost of MAA | (Rs/Kg) | *** |
| | Cost of MAA input in one Kg of API | Rs/Kg | *** |
| | Cost component of MAA input in downstream API | % | 0.30% |

79. The Authority also notes that, due to the positive impact of duties from the previous investigations on the import of subject goods from China PR, the domestic industry is undertaking significant investment in this product. However, during the present injury period the domestic industry is earning negligible profits and suffering significant injury in this product. The overall performance of the domestic industry has been adversely impacted, jeopardizing the viability of the investments made.
80. The Authority holds that accepting the price undertaking offered by the exporter would be in public interest. The undertaking would not restrict imports in any manner and consumers will remain free to access subject goods from the subject country. Since the exporter has agreed to export at a price matching the non-injurious price, the Authority notes that acceptance of the undertaking would ensure that imports from the subject country enter the market at a fair price.

M. POST DISCLOSURE SUBMISSIONS**M.1 Views of the other interested parties**

81. The following comments were submitted by the other interested party with regard to the disclosure statement:
- a. The Authority is requested to operationalise the undertaking mechanism as the respondent has submitted price undertaking as Exhibit-1.
 - b. Article 8 of the WTO AD Agreement and Rule 15(1) of the AD rules empower the Authority to suspend or terminate the investigation on acceptance of the undertaking to eliminate the effect of dumping.
 - c. The Authority is requested to accept the price undertaking and suspend the investigation against the company. Since the respondent is the only exporter from Switzerland, the Authority may also terminate investigation entirely.
 - d. Since the price undertaking is offered to the fullest extent of Non-Injurious Price, domestic selling price information in the price undertaking is not necessary.
 - e. If the Authority decides to continue the investigation, the respondent should be excluded from the duty recommendation as its exports would be governed by the accepted undertaking.
 - f. The undertaking is offered to the full extent of the NIP. The respondent has agreed to comply with invoicing requirements for each shipment on a 12-month basis.
 - g. Since the Respondent has offered a price undertaking in the present investigation, it is not providing any comments on the other issues observed in the disclosure statement.

M.2 Views of the domestic industry

82. The following comments were submitted by the domestic industry with regard to the disclosure statement:
- a. It concurs and is in agreement with the conclusion drawn by the Authority concerning the scope of the PUC, standing, normal value, dumping margin, export price, analysis of injury parameters evidencing material injury to the domestic industry and insignificant impact of imposition of anti-dumping duty.
 - b. Considering that Arxada AG is the sole producer and exporter of the subject goods in Switzerland, and noting that the exporter has voluntarily offered a price undertaking to export the subject goods at a level consistent with the non-injurious price of the domestic industry, along with consenting to periodic reviews, the applicant submits that such undertaking, subject to effective monitoring, would adequately address the injury caused by dumped imports from Switzerland.
 - c. The applicant submits that the price undertaking offered by the exporter is sufficient to eliminate the injurious effects of dumping.

M.3 Examination by the Authority

83. The Authority has examined the post-disclosure submissions made by the interested parties. It is observed that most of these submissions are reiterations of arguments and contentions that have already been examined and addressed to the extent deemed necessary in the relevant paragraphs of these final findings and are not being repeated in the post disclosure examination by the Authority for the sake of brevity.
84. It is noted that in the present investigation, the sole responding exporter has provided price undertaking in the form and manner prescribed, post issuance of the Disclosure Statement and the same is examined hereinbelow.
85. The proposal by the exporter is summarised below:
- a. The company has agreed not to export the product to India below the Non-Injurious Price (NIP) at landed price level.
 - b. The company has undertaken not to circumvent the arrangement through subsidiaries, agents, or third-country routing.
 - c. The company has agreed to provide required documents, invoices, and commercial information to DGTR.
 - d. The company has committed to inform DGTR before exporting any new grades/models/sizes covered under the product scope.
 - e. The company has agreed to provide compliance information and permit verification by DGTR.

- f. The company acknowledges DGTR's right to terminate the undertaking in case of violation, new facts, or changed circumstances.
 - g. The company has agreed to provide 30 days' prior notice before withdrawing the undertaking.
 - h. The company has proposed a price undertaking range of USD 1,450–1,550 per MT for Methyl Acetoacetate at landed price level in India.
86. The Authority notes that acceptance of price undertaking in the present situation would ensure that the injurious effects of dumping are eliminated. The Authority considers that the examination and conclusions on dumping and injury contained in the Disclosure Statement satisfy the requirements of Rule 15(2). Further, the proposal by the exporters is found satisfactory. The domestic industry has also conceded that it has no objections to the acceptance of the undertaking. Therefore, the Authority considers it appropriate to accept the price undertaking submitted by the exporter in the present case.
87. It is also noted that the responding exporter is the sole producer of subject goods and represents the entirety of imports from Switzerland. The domestic industry has also stated that the exporter is the sole producer of the product in Switzerland. Thus, it is not considered necessary to quantify duty for any other producer/exporter from Switzerland.
88. The Authority notes that in a situation where the exporter has extended price undertaking and which has been accepted by the Authority, the Authority can suspend or terminate the investigations. In the present case, it is found appropriate to suspend the present investigation so as to address any possibility of its violation in future.

N. CONCLUSION

89. Having regard to the contentions raised, information provided, and submissions made by the interested parties and facts available before the Authority, as recorded in the above findings, and on the basis of above analysis of the dumping, injury and causal link to the domestic industry, the Authority concludes as follows:
- a. The product under consideration is Methyl Acetoacetate, also known as MAA/MAAE/AAME.
 - b. The subject goods are being imported under Chapter 29 of the Customs Tariff Act under customs subheadings 29183040, 29183090 and 29189990 of the Customs Tariff Act, 1975. The customs classification is only indicative and is not binding on the scope of the product under consideration.
 - c. The goods produced by the domestic industry are "like article" to the subject goods being imported from the subject country.
 - d. The application for initiation of the anti-dumping duty investigation on imports of subject goods from Switzerland was filed by Laxmi Organics Industries Limited.
 - e. The applicant was the sole producer of the subject goods in India. During the injury period, i.e., in 2021-2022 (in Feb 2022) one other producer of the subject goods i.e. Jubilant Ingrevia Limited has established capacity and entered the market.
 - f. Jubilant Ingrevia Ltd. has supported the application and the imposition of duties. Information filed by Jubilant also shows that the company has suffered injury in the product under consideration.
 - g. Based on information on record, the Authority has determined that the production of the applicant constituted a major proportion of the Indian production. The Authority has, therefore, determined that the applicant constitutes domestic industry under Rule 2(b) of the Rules and the application met the criteria of standing as per Rule 5(3).
 - h. Arxada AG, the sole producer from the subject country, registered itself in the present investigation and filed response to the exporter's questionnaire.
 - i. The Authority determined normal value on the basis of the facts available in view of insufficient information provided by the responding exporter. The normal value has been determined on the basis of facts available with regard to cost of production, with reasonable addition for selling, general and administrative expenses and profit margin.
 - j. The Authority has determined export price as per the DG Systems data and adjustments have been made on account of ocean freight, marine insurance, bank charges and inland freight.
 - k. Considering the normal value and export price determined, the dumping margin for the subject goods from the subject country is positive, more than de minimis and significant. The subject imports entered India at dumped prices.

- l. The demand has declined over the injury period. It was significantly high in the base year having the impact of COVID period as the product is used in pharmaceutical sector also.
- m. The volume of subject imports remains significant in absolute terms as well as in relation to Indian production and consumption.
- n. The subject imports are undercutting domestic prices in the POI.
- o. The landed price of subject imports is significantly below the selling price and the cost of sales of the domestic industry in POI. Consequently, the domestic industry was forced to decrease its selling price. Dumped imports had a depressing and suppressing effect on the domestic industry's prices.
- p. The domestic industry's production and sales volumes for the subject goods declined over the injury period. The domestic industry had to reduce its prices to increase sales volumes and market share in over the injury investigation period.
- q. Profitability of the domestic industry declined as the landed value of dumped imports declined sharply, and as the landed value of imports started undercutting cost of production of the domestic industry in 2023-24, the domestic industry incurred losses and earned only negligible profits in the POI.
- r. Domestic industry has accumulated inventory over the injury period.
- s. Non-attribution parameters shows that no other factor has caused injury to the domestic industry. Imports from China PR have been examined separately and the Authority has recommended extension of anti-dumping duty.
- t. Considering the non-injurious price calculated by the Authority and the landed price of the subject imports, the Authority finds that the injury margin is significant.
- u. Since the responding exporter is the sole producer, the dumping and injury margin reflects the dumping margin for the exporter.
- v. Price undertaking has been offered by M/s Arxada AG, whereby the exporter agreed to revise its prices to the level of NIP. The price undertaking offered by the sole known producer and exporter is found appropriate. The Authority has accepted the said price undertaking.
- w. Accepting price undertaking is in the public interest.

O. PRICE UNDERTAKING

90. Rule 15 relating to suspension or termination of investigation on price undertaking provides that the Authority may suspend or terminate an investigation if the exporter of the Article in question furnishes an undertaking in writing to the Designated Authority to revise the prices so that no exports of the said Article are made to India at dumped prices, or in the case of imports from specified countries undertake to revise the prices so that injurious effect of dumping is eliminated and the Designated Authority is satisfied that the injurious effect of dumping is eliminated.
91. M/s Arxada AG, the only known producer and exporter from the subject country, participated in the present investigation and expressed its willingness to offer a price undertaking. The domestic industry has not objected to the undertaking offered by the producer. The exporter submitted its detailed proposal vide letter dated 11 May 2025, which was examined in detail by the Designated Authority. Upon examination, the Authority noted that the undertaking offered by the exporter adequately removes the injurious effect of dumping and is therefore acceptable. Accordingly, M/s Arxada AG submitted price undertaking, on 8 June 2026, duly signed by the authorised officer, whereby it undertakes not to export the subject goods, namely Methyl Acetoacetate (also known as MAA/MAAE/AAME), to India at prices below the CIF, inclusive of basic customs duty, of USD ***/MT.
92. The undertaking shall be valid for a period of five years from the date of this Notification subject to review in accordance with the applicable provisions of the Anti-Dumping Rules. The undertaking shall not apply to:
 - (i) sales made to importers holding Advance Authorisations/Licences; and
 - (ii) sales made to Export Oriented Units (EOUs).
93. The exporter shall furnish such information and documents to the Authority as may be required from time to time to demonstrate compliance with the terms of the undertaking and to establish that the undertaking is not being violated.

94. The exporter has also agreed to provide all reasonable information which the Authority considers relevant and necessary. It is noted that the price undertaking serves the public interest. It would not impose any restrictions on imports, and consumers would continue to have free access to the subject goods from the subject country. The Authority notes that accepting the undertaking would ensure that imports from the subject country enter the market at a fair price.
95. The Authority shall periodically review the exports made by the company and ascertain that the said price undertaking is being fully complied. In the event of any violation of the undertaking, the Authority reserves the right to recommence investigations and recommend to the Central Government levy of appropriate anti-dumping duties, pending further investigation. Such recommendations may be based on the information available during the present investigation or any additional information brought to the notice of the Authority from appropriate sources. Anti-dumping duties recommended in the event of a violation shall be applied retrospectively from the date of such violation or withdrawal of the undertaking. The Authority may, suo motu or upon a request from the exporter, the domestic industry, importers, or any other interested party, periodically review the need for the continuation of the undertaking.

P. Suspension of Investigation

96. The Authority notes that M/s Arxada AG is the only known producer and exporter from the subject country, and that the price undertaking offered by the said exporter has been accepted. Accordingly, in terms of Rule 15 of the Anti-Dumping Rules, the Authority hereby suspends the present anti-dumping investigation concerning imports of Methyl Acetoacetate originating in or exported from Switzerland, which was initiated vide Notification No. F. No.6/22/2025- DGTR dated 26 June 2025.

AMITABH KUMAR, Designated Authority